

## ZÁPIS Z 51. KONVENTU MORAVSKOSLEZSKÉHO SENIORÁTU ČCE

### 1. ZASEDÁNÍ

Místo konání: Evangelický sbor a.v. ČCE v Českém Těšíně

Přítomni: Podle prezenční listiny

Zahájil br. senior Zikmund v 08:30. Zasedání bylo řádně svoláno podle § 25, odst. 3 CZ.

#### 1. Úvodní pobožnost Jana Rumlová

Úvodní pobožnost byla zahájena zpěvem písně č. 399 V sjetí tomto pravme sobě (sloky 1 – 4 a 8, 9) z Evangelického zpěvníku. Sestra farářka Rumlová přednesla zamyšlení nad biblickým textem z evangelia L 14,16 – 24. Pobožnost byla zakončena zpěvem písně 204 Vzpomínka na Káni Galilejskou ze Svítá.

#### 2. Ustavení konventu

Zasedání řídí br. senior – provedl zjištění přítomných podle prezenční listiny. **Shromáždění je usnášeníschopné.**

Priznání plného členství s hlasovacím právem kazatelům v činné službě, kteří samostatně nespravují sbory: Otakar Mikoláš, Mojmír Blažek – **členství schváleno aklamací.**

Poradní hlasy – zástupci mládeže: Jan Dostál, Vojta Janošík, emeritní členové seniorátního výboru MSS: br. Jiří Groll. Poradní hlasy uděleny všem uvedeným – **schváleno aklamací.**

Přítomní poslanci konventu složili předepsaný slib.

#### 3. Volba zapisovatelů, verifikátorů, skrutátorů

Volba zapisovatelů – návrzeni: Jan Hudec a Marta Nováková z Hrabové a Filip Matějka ze Zábřehu. Navržení zapisovatelé byli zvoleni – **schváleno aklamací.**

Volba verifikátorů – návrzeni: Zdeňka Formánková a Elen Ryparová z Vítkova, Pavel Janošík z Opavy. Navržení zvoleni – **schváleno aklamací.**

Volba skrutátorů – návrzeni: Ludmila Lukášová, Vojta Janošík, Petr Maláč, Jan Dostál. Navržení skrutátoři byli zvoleni – **schváleno aklamací.**

#### 4. Volba předsednictva 51. konventu

Volba předsednictva konventu – navrženi byli:

- za kazatele: Lubomír Červenka, Jakub Pavlús, Jana Rumlová.
- za laiky: Jana Grollová, Hana Honsnejmanová, Michael Waloschek

Volba předsedy konventu tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

	Odevzdané hlasy
Michael Waloschek	5
Jakub Pavlús	13
<b>Lubomír Červenka</b>	<b>42</b>
Jana Grollová	3
Hana Honsnejmanová	1
zdrželo se	2
odevzdané lístky	66

**Předsedou konventu zvolen Lubomír Červenka**, který se ujal řízení.

Volba člena předsednictva z řad laiků tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

	Odevzdané hlasy
<b>Jana Grollová</b>	<b>38</b>
Hana Honsnejmanová	13
<b>Michael Waloschek</b>	<b>42</b>
zdrželo se	1
odevzdané lístky	66

**Do předsednictva byli zvoleni Michael Waloschek a Jana Grollová.**

Volba druhého člena z řad kazatelů tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

	Odevzdané hlasy
<b>Jakub Pavlús</b>	<b>42</b>
Jana Rumlová	13
neplatný hlas	1
zdrželo se	1
odevzdané lístky	66

**Do předsednictva z řad kazatelů byl zvolen Jakub Pavlús.**

Volba náhradníků z řad kazatelů tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

	Odevzdané hlasy
<b>Jana Rumlová</b>	<b>42</b>
Pavel Janošík	39
zdrželo se	1
odevzdané lístky	66

**První náhradnicí do předsednictva konventu z řad kazatelů byla zvolena Jana Rumlová.**

Volba 1. náhradníka z řad laiků tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

	1. volba Odevzdané hlasy	2. volba Odevzdané hlasy
<b>Hana Honsnejmanová</b>	<b>26</b>	<b>34</b>
Filip Matějka	26	31
Libuše Palacká	14	---
zdrželo se	0	1
odevzdané lístky	66	66

**První náhradnicí do předsednictva z řad laiků byla zvolena Hana Honsnejmanová.**

Volba 2. náhradníka z řad kazatelů tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

	Odevzdané hlasy
<b>Pavel Janošík</b>	<b>39</b>
Pavčina Lukášová	26
zdrželo se	1
odevzdané lístky	66

**Druhým náhradníkem z řad kazatelů zvolen Pavel Janošík.**

Volba 2. náhradníka z řad laiků tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

	Odevzdané hlasy
<b>Filip Matějka</b>	<b>43</b>
Libuše Palacká	23
odevzdané lístky	66

**Druhým náhradníkem z řad laiků byl zvolen Filip Matějka.**

Předsednictvo tvoří: Lubomír Červenka (předseda), Michael Waloschek, Jana Grollová, Jakub Pavlůs.

První náhradníci: Jana Rumlová (za kazatele), Hana Honsnejmanová (za laiky)

Druzí náhradníci: Pavel Janošík (za kazatele), Filip Matějka (za laiky)

## 5. Schválení programu

Br. Filip Matějka navrhl (č. 1) *v souladu s JVŘ čl. 18 odst.2 – pro celé zasedání povolit ústní přihlášky k projevu v rozpravě a připustit projevy z místa, kde řečník sedí.*

**Návrh byl schválen aklamací.**

Br. Filip Matějka navrhl (č. 2) do programu *doplnit bod různé.*

**Program s doplněním bodu různé byl schválen aklamací.**

## 6. Kontrola usnesení 4. zasedání 50 konventu MSS

Zasedání řídil br. Waloschek, který představil tisk č. 4.

Br. Červenka se dotázal, jak bylo postupováno u posledního návrhu (č. 15; Konvent MSS ukládá SV jmenovat poradní odbor seniorátního výboru, který se bude zabývat ekonomickou situací církve, seniorátů, dále pak hospodařením seniorátu, zprávou revizora seniorátního hospodaření s výhledem seniorátu do dalších let.), načež br. senior odpověděl, že osoby, které byly osloveny, odmítli svou účast.

Br. Groll uvedl, že se nespokojil s vysvětlením, a uvedl, že před námi jsou i problémy nejen hospodaření sborů, ale také jakým způsobem budeme používat a zhodnocovat finanční prostředky. V seniorátě by měla fungovat skupina lidí, která by to řešila. Proto podal návrh, aby se tato skupinka ustavila.

Br. Groll – návrh č. 3: „*Seniorátní výbor at' se znovu pokusí ustanovit komisi (skupinu) ekonomickou.*“ Zdůvodnění: „hospodaření sborů, hospodaření s finančními prostředky, možnost získávání fin. prostředků z veřejných zdrojů, strategický plán církve a dopady na sbory v ekon. oblasti.“

Proběhla krátká diskuze k návrhu č. 5 (Konvent schvaluje, že hospodářský zisk za rok 2017 ve výši 101.064,- Kč bude převeden do plánu na r. 2019) z kontroly usnesení, k čemuž se br. Plachý dotázal, kam byl převeden hospodářský zisk. K tomu br. Červenka uvedl, že byl zařazen do rozpočtu na rok 2019.

Kontrola usnesení byla vzata na vědomí – **schváleno aklamací.**

## 7. Vzpomínka za zemřelé sestry a bratry z našeho seniorátu

Sestra Simona Kopecká přednesla krátkou vzpomínku na zemřelé sestry a bratry a přečetla jejich jména, jak byla uvedena v tisku č. 5.

## 8. Úvod ke zprávě seniorátního výboru (Tisk č. 5)

Zasedání vede br. Waloschek.

Br. senior podal krátký úvod, kde mimo jiné uvedl: snažili jsme se střídat místa zasedání, abychom byli v kontaktu s lidmi ze sborů. Navštěvovali jsme střediska diakonie na území našeho seniorátu. Uvědomujeme si, že zátěž kurátorů a kurátorek v neobsazených sborech je větší, o to více to dopadá na členy staršovstva. Máme vypracovaný seznam věcí, aby o tom ve staršovstvech věděli, aby se mohli zorientovat. Jezdím do sborů i sám i na schůze staršovstva i z důvodu, že tam dochází k napětí nebo konfliktu, pak je dobré, když jsme u toho, můžeme se zapojit a pomoci s hledáním řešení. Neostýchejte se obrátit na seniorátní výbor. Často pouhá naše přítomnost může pomoci najít nějaké řešení. Netýká se jen osobních konfliktů, ale i například hospodářských věcí. Tyto návštěvy jsou účelné a plodné. V závěru řekl: Chtěl bych poděkovat všem členům seniorátního výboru. Je potěšující s nimi spolupracovat.

## 9. Zpráva revizní komise (Tisk č. 12).

Zasedání řídí br. Červenka.

Zprávu uvedl br. Groll, který mimo jiné řekl: kvůli jinému způsobu účtování podílového fondu trvalo déle zprávu zpracovat. Účetnictví dává pravdivý přehled o hospodaření seniorátu. Je potřeba sladit náležitosti, což řeší dvě směrnice. Vyslovil také otázku, jestli má cenu v podílovém fondu pokračovat, protože nezhodnotí naše prostředky.

## 10. Volba členů předsednictva seniorátní Jeronýmovy jednoty.

Zasedání během voleb předsednictva sen. JJ na období 2020 - 2025 vede s. Jana Grollová. Volba dvou členů předsednictva seniorátní Jeronýmovy jednoty tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

Odevzdané hlasy		
Daniel Dvorský	10	z Oder, pracuje v IT
Jiří Groll	10	z Ostravy, ved. sekretariátu úř.
Hana Honsnejmanová	6	zeměměřič, pracuje na ČUZK
Petr Chrobeček	14	statik
Tomáš Kudělka	31	architekt
Pavel Sťahel	1	sklář, hospodář FS ČCE v Olom.
<b>Radek Tyml</b>	<b>57</b>	stavební inženýr, stav. dozor
zdrželo se	1	
odevzdané lístky	66	

### Členem předsednictva sen. JJ byl zvolen Radek Tyml.

Volba druhého člena z pořadí první volby tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

Odevzdané hlasy	
<b>Tomáš Kudělka</b>	<b>41</b>
Petr Chrobeček	24
zdrželo se	1
odevzdané lístky	66

### Druhým členem do předsednictva sen. JJ byl zvolen Tomáš Kudělka.

Volba náhradníku do předsednictva sen. JJ zvoleni budou ti, kteří získají nadpoloviční většinu hlasů podle pořadí s nejvyšším ziskem. Volba proběhne tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

Odevzdané hlasy		
Jiří Groll	21	
Daniel Dvorský	22	
<b>Petr Chrobeček</b>	<b>45</b>	
Pavel Sťahel	18	
Marek Vraj	19	Olc. hospodář, má manažer. zkuš.
zdrželo se	1	
odevzdané lístky	66	

### Prvním náhradníkem do předsednictva sen JJ byl zvolen Petr Chrobeček.

Volba druhého náhradníka do předsednictva sen. JJ tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

Odevzdané hlasy	
Jiří Groll	21
<b>Daniel Dvorský</b>	<b>44</b>
zdrželo se	1
odevzdané lístky	66

## 11. Volba delegátů do Ústředního shromáždění Jeronýmovy jednoty 2020-2023

Volba delegátů do Ústředního shromáždění Jeronýmovy jednoty. Konvent volí pouze kandidáty, tj. předkládá návrhy Synodu ČCE, který je bude schvalovat. Volba proběhne tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

Odevzdané hlasy		
<b>Jiří Marek</b>	<b>37</b>	Krnov
Pavel Sťahel	26	Olomouc
<b>Radek Tyml</b>	<b>64</b>	Hodslavice
odevzdané lístky	65	

**Delegáty do ÚS JJ byly zvoleni Radek Tyml a Jiří Marek.**

Volba delegátů na náhradníky do ÚS JJ tajným hlasováním pomocí hlasovacích lístků.

Odevzdané hlasy	
<b>Pavel Sťahel</b>	<b>43</b>
Štěpán Marosz	22
odevzdané lístky	65

**Prvním náhradníkem do Ústředního shromáždění Jeronýmovy jednoty byl zvolen Pavel Sťahel.**

Volba druhého náhradníka do ÚS JJ proběhne veřejným vyjádřením souhlasu zvednutou rukou, tj. aklamací.

**Druhým náhradníkem do Ústředního shromáždění Jeronýmovy jednoty byl zvolen Štěpán Marosz – schváleno aklamací.**

## 12. Volba seniorátního kazatele. (Tisk č. 9)

Volbu uvedl br. senior slovy, že seniorátní farář (Otakar Mikoláš) sice bydlí mimo náš seniorát, ale br. senior jeho pomocí využil. Br. Stejskal se dotázal, zdali jsou náplní práce seniorátního kazatele pouze bohoslužby, jak vyplývá z povolací listiny. A dále uvedl, že je škoda, že ještě neproběhla rozprava ke zprávě seniorátního faráře, abychom věděli více o jeho činnosti.

Volba Otakara Mikoláše seniorátním kazatelem MSS ČCE.

(Nepřítomni Pavel Janás z Ostravice a David Harok z Českého Těšína; přítomno 63, quorum 32)

Odevzdané hlasy	
<b>Pro</b>	<b>41</b>
Proti	13
zdrželo se	9
odevzdané lístky	63

**Otakar Mikoláš byl zvolen seniorátním kazatelem.**

## 13. Rozprava ke zprávám seniorátního výboru a ostatním zprávám

Rozpravu k tiskům č. 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 17 vede Jakub Pavlús.

### **K tisku č. 5 – Zpráva seniorátního výboru MSS**

Br. Janošík se dotázal, zdali byla na konvent pozvána s. Alena Zapletalová, která je ve zprávě uvedena, ale není uvedena v seznamech (prezenční listina). Br. senior reagoval, že pozvána byla, ale z důvodu školení se omluvila. Na příští zasedání bude do seznamu doplněna.

Ses. Gabrielová připomněla, že v poradním odboru pro děti není obsazeno místo předsedy a vyzvala, aby se funkce některý z kazatelů ujal.

Br. Groll podotkl, že zpráva je zpracována velmi detailně a z hlediska činnosti těžko co vytknout. Chybí mu tam, že seniorátní výbor by měl sbory burcovat. Zpráva by měla obsahovat vizi, cestu, směr pro sbory do budoucnosti. Ve zprávě tuto tematiku nachází jen okrajově. V závěru poděkoval za dobře zpracovanou zprávu.

Br. Pavlús uvedl, že by se mělo pokračovat v ustanovení ekonomické komise.

### **K tisku č. 6 – Zprávy poradních odborů**

Br. Jan Dostál, předseda poradního odboru pro mládež, zmínil, že proběhla schůze nově zvoleného výboru, kde naplánovali termíny a akce pro mládež. Dále rozdál zástupcům sborů leták, v němž jsou termíny zapsány. Jednotlivé akce pak krátce popsali.

### **K tisku č. 7 a 8**

Jedná se o Výroční zprávu Jeronýmovy jednoty MSS a přehled sbírek v letech 2006 až 2019.

Br. Pavel Prejda poděkoval za vykonané sbírky všem sborům a doplnil, že v roce 2019 se částka zvýšila. Dále by chtěl poprosit, aby byla ve sborech provedena osvěta, co sbírky JJ znamenají – jaké je jejich využití, že je možné žádat o příspěvky. Dnes proběhla volba dvou členů představenstva, které je tříčlenné: tvoří jej jeden virilní člen (delegovaný seniorátním výborem – Pavel Prejda) a dva zvolení členové. Kromě seniorátního představenstva existuje také stavební odbor, jehož předsedou je br. Jiří Marek z Krnova. Tento odbor má řadu členů, odborníků (např. Br. Chroboček, s. Honsnejmanová a další). Jejich jména je možné najít na stránkách seniorátního výboru nebo se obracet přímo na předsedu br. Marka. Do 31. března 2020 je nutné zaslat br. Prejdovi jména delegátů do seniorátního shromáždění JJ, které jednotlivé žádosti projednává. Sbor, který žádá, by na projednávání měl vyslat svého zástupce, aby žádost vysvětlil a obhájil. Informaci doplnila s. Honsnejmanová, která uvedla, že díky bratřím Markovi a Skalickému byly doplněny informace na webové stránky, kdy je např. potřebné udělat revize. Postupně budou doplňovány další informace k běžným provozním věcem sboru.

### **K tisku č. 10 - Repartice 2020**

Na dotaz s. Lukášové, proč tento tisk přišel dvakrát, uvedl br. senior, že ve výkazech je kolonka ostatní sborové příjmy, do nichž sbory zahrnují různé věci (i ty co tam nepatří). Příjmy jsou součástí klíče, podle něhož se vypočítávají repartice. Po novém přepočítání přišel opravený tisk. Úpravy se týkaly dvou sborů, jimž repartice klesly, ostatním se navýšily.

Sestra Rumlová se dotázala, jestli se jedná o anonymní informaci. Na což reagoval br. Červenka, že jedním ze sborů jsou Hodslavice, kde ve změně byla zohledněna oprava kostela. Dále se dotázal přítomných synodálů, zdali mohou nárůst repartic vysvětlit.

Br. Lukáš poděkoval br. seniorovi za vstřícnost a nasazení.

Br. Stejskal jako synodál uvedl, že nebyl při tvorbě rozpočtu, který byl sestavován v únoru. Sešlo se i několik návrhů na zastropování repartic, nicméně výdaje rostou (např. za kurzy pro mládež apod.). Původní návrhy počítaly ještě s větším nárůstem.

Sestra Batlová doplnila, že výdaje ÚCK stoupají, materiál se soupisem všech jejich činností má k dispozici a může jej na vyžádání zaslat.

Br. Zikmund uvedl, že dochází k navyšování platů kazatelů, ale zapomínalo se na platy zaměstnanců ÚCK, které jsou podprůměrné. Provoz ÚCK je asi ze ¼ hrazen z nájmu prostor.

Br. Pír se dotázal, na jakou úroveň je potřeba platy dorovnávat, zdali na pražský nebo celorepublikový průměr, na což br. senior odpověděl, že formulace zní „v obdobných profesích pražského regionu“.

Br. Červenka krátce podle tabulky srovnal výše repartic v posledních letech.

Br. Plachý připomněl, že hospodářská komise před dvěma lety navrhla daleko vyšší částku a na předminulém synodu byl stanoven klíč pro růst repartic. Platy zaměstnanců ÚCK tvoří jen malou část a jsou nízké. Ve zprávě revizora je uvedeno, že existují pohledávky na reparticích a podal návrh (č. 4): „**Konvent pověřuje seniorátní výbor, aby vyřešil pohledávky sborů, které neuhradily repartice v uplynulých letech (viz zpráva revizora). O uhrazení dlužných částek pak podal zprávu na 2. zasedání 51 konventu.**“

Polední přestávka 12:00 – 13:00

Odpolední zasedání bylo zahájeno v 13:05 písní *Effatha*. Pokračuje rozprava k reparticím.

Br. Blažek uvedl, že CC repartice každým rokem o ¼ narůstají. Kdyby byl růst o běžnou inflaci, nebudou to statisíce.

Br. Stejskal řekl, že na synodu se o zastropování repartic hovořilo, ale je potom potřeba počítat s tím, že některé akce se v církvi nebudou konat.

Br. Červenka uvedl, že čekal, že synodálové budou konvent informovat.

Br. Zikmund odpověděl, že nárůst je zapříčiněn také tím, že církev dostává každý rok do státu méně peněz.

Br. Pír navrhl, aby byl stanoven maximální procentuální nárůst repartic za rok: „**celocírkevní repartice rostou příliš skokově, navrhuje, aby rostly pouze o míru inflace, a to do roku 2021.**“

Z pléna zazněl dotaz, co by se stalo, kdybychom návrh repartic neschválili, na nějž br. Červenka odpověděl, že bychom neměli ve finančních otázkách podle čeho postupovat a muselo by být svoláno mimořádné jednání konventu.

#### **K tiskům č. 11 a 12 Návrh rozpočtu a revize účetnictví**

Br. Groll poznamenal, že nám nic nebrání pozvat br. Matějku – předsedu hospodářské komise, ať nás seznámí s tím, jak se repartice rozděluje a vysvětlí rozpočet.

Br. Plachý k tisku č. 12 k investičnímu fondu uvedl, že fond klesá. Existují pravidla pro investování sborů do investičních nástrojů – veškeré obchody vyžadují souhlas investiční rady. Je potřeba nechat tímto projít i náš investiční fond Axa. Podal návrh: „**Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby prověřil hospodaření v investičním a podílovém fondu AXA ve spolupráci s investičním výborem synodní rady. Zprávu o tomto jednání by pak podal na 2. zasedání 51. konventu.**“

Br. Groll připomněl, že konvent o fondu a částce 200.000 rozhodl před 6 lety. Nyní se ve fondu dostáváme pod tuto částku, je potřeba rozhodnout, zdali hned odejít nebo ještě vyčkat. Požádejme o radu investiční komisi.

Br. senior uvedl, že výbor bude postupovat podle rozhodnutí konventu.

#### **K tisku č. 13 Zpráva seniorátního kazatele**

Bez dalších připomínek.

#### **K tisku č. 16 a 17 – Statistika sborů MSS za rok 2018, Informace o sborech seniorátu**

Br. Groll se domnívá, že tabulky slouží k zamyšlení a že čísla mnohdy nesouhlasí. Tabulka nedává odpovídající výsledek.

Br. Červenka doplnil, že podle statistiky mají sbory Bruntál, Český Těšín a Frýdek-Místek nárok na více poslanců konventu. Br. senior reagoval, že je věcí jednotlivých sborů, jak si počty hlídají, pokud klesá nebo stoupá počet jejich členů. Bude i věcí předsednictva na to sbor upozornit.



## 14. Rozprava o nových liturgických formulářích

Rozpravu vede s. Jana Grollová.

Br. Červenka se dotázal, co je smyslem rozpravy, neboť k ní neexistuje žádný návrh.

Br. senior uvedl, že výbor má výstupy ze sborů, sumář bude po zpracování poslán na ÚCK.

Proběhla krátká diskuse, během níž padlo, že nebyla stanovená forma a rozsah výstupu k formulářům a že každé staršovstvo se tím zabývalo jinak.

**Z pléna padl návrh omezit diskuzi na dobu 15 minut počínaje ve 13:47 – schváleno aklamací.**

Pokračovala diskuse nad rozsahem a výstupy, především, že výstupy byly na konventu poslanci očekávány.

Br. Janošik podal návrh: „*Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby rozeslal do sborů seniorátu sumář odpovědí jednotlivých sborů ohledně nových liturgických formulářů . A to do 31.12.2019.*“

Proběhla diskuse (kde opět zaznívalo očekávání výstupů a uvedení, že se tím staršovstva zabývala) zakončená návrhem br. Štěpána Marosze k *návratu k dennímu pořádku – schváleno aklamací* – diskuse ukončena ve 14:00.

## 15. Návrhy ze sborů a z jednání konventu (Tisk č. 14)

Zasedání řídí br. Jakub Pavlús – navrhl, aby byly návrhy postupně projednány. Br. Filip Matějka namítal, že institut „hlasu pro“ a „hlasu proti“ není uveden v JVR a CZ. Proběhla krátká diskuse s výsledkem, že pokud se k jednotlivým návrhům nebude otvírat rozprava, bude umožněn pouze jeden „hlas pro“ - krátká podpora návrhu a jeden „hlas proti“ uvedenému návrhu.

**Tento způsob jednání byl schválen aklamací.**

### Návrh č. 1 podává: seniorátní výbor

*Konvent bere na vědomí zprávu seniorátního výboru. Tisk č. 5 a 6. - Schváleno aklamací.*

### Návrh č. 2 podává: seniorátní výbor

Návrh z pléna na otevření diskuse – **neschváleno formou aklamace**

*Konvent schvaluje rozpis seniorátních a celocírkevních repartic pro rok 2020 dle tisku č. 10. - Schváleno aklamací.*

### Návrh č. 3 podává: seniorátní výbor

*Konvent schvaluje na základě revizní zprávy hospodaření za rok 2018 (tisk č.12)*

**Schváleno aklamací.**

### Návrh č. 4 podává: seniorátní výbor

*Konvent schvaluje rozpočet pro rok 2020 dle tisku č. 11.*

**Schváleno aklamací.**

### Návrh č. 5 podává: seniorátní výbor

V návrhu opravena chyba v psaní – rok 2017. Správně rok 2018.

*Konvent schvaluje, že hospodářský zisk za rok 2018 ve výši 51 431,- Kč bude převeden do plánu na r. 2020.*

**Schváleno aklamací.**

### Návrh č. 6 podává: FS Frýdek - Místek

Hlas pro: Br. Blažek uvedl, že manuál pro kurátora administrovaného sboru by velmi pomohl.

Br. senior doplnil, že v seniorátu takový manuál máme, že se týká všech sborů.

S. Batlová uvedla, že pracovní verze, která existuje, může být rozeslána.

S faktickou poznámkou se přihlásila s. Rumlová: byl odhlasován postup hlas pro a proti, nikoli diskuse.

**Synod ukládá synodní radě, aby připravila manuál pro práci kurátora. - Schváleno aklamací**

Zdůvodnění: Za poslední generaci se událo velmi mnoho změn i v církvi. V současné době se očekává, že kurátor spolunese odpovědnost za mnoho věcí (revize, smlouvy, pojištění, atd). Ukazuje se být stále těžší získat ve sboru někoho pro tuto funkci. Obzvlášť v situaci uprázdněného sboru.

**Návrh č. 7 Podává FS Javorník u Jeseníka**

Hlas pro: br. Švehla - budova v Javorníku je stále náročnější na údržbu. Starajíc se o ni dva lidé.  
Hlas proti: br. Groll – v současné době je nevýhodné prodávat nemovitosti – věcné břemeno je ošemetná věc.

Z pléna padl návrh na otevření rozpravy - **Schváleno aklamací, rozprava otevřena.**

Br. Plachý poznamenal, že stavět na tom, abychom měli majetky, není dobře. Nemáme na to lidské síly. Vážíme si spolupráce s Travnou. Javorničtí věří, a já spolu s nimi, že v případě prodeje by se dalo s majitelem domluvit věcné břemeno. V Javorníku jsou i jiné prostory, které je možné v případě potřeby pronajmout.

S. Honsnejmanová varovala před věcným břemenem. Chce to poradu s právníkem.

Br. Červenka uvedl, že chápe Javornické. Činnost sboru není starost o sborovou budovu. Jestli to teď schválíme, neznamená to, že dům bude zítra prodán. I následný prodej musí být ještě schválen. My otvíráme možnost, aby Javorničtí udělali sondu, je-li a za jakých okolností dům prodejný.

Mládež ráda chodí na bohoslužby z Travné do Javorníka. Jsou schopni zajistit dovoz bratří a sester na Travnou na bohoslužby. Zvažte možnosti pronájmu bytu v budově.

S. Švehlová z Javorníku sdělila, že kdyby nebylo jí a manžela, tak už sbor 10 let nefunguje. Zájem o koupi má jejich syn, proto není problém, aby umožnil bohoslužby. Jako sbor nebudeme mít peníze na opravy krovu a rozvodů vody, jelikož je tam vápenitá voda.

Br. Dubovský z Bruntálu doporučuje neprodávat. Mají zkušenosti s prodejem budovy ve Vrbně. Navrhují budovu opravit a pokusit se o její komerční využití – podnikat s ní.

Br. senior popsal postup prodeje budov: staršovstvo předloží sborovému shromáždění záměr prodat nemovitost, pak to sbor předloží seniorátnímu výboru se znaleckým odhadem ceny. Pokud to sen. výbor odsouhlasí, pak staršovstvo zajistí převod.

Dále zaznělo několik souhlasných a nesouhlasných hlasů.

***Konvent schvaluje vymazání objektu č.p. 162, a parcel st.585 a 588 zapsaných na LV 300 k.ú. Javorník - město z ústřední evidence nezczizitelných nemovitostí. Vymazání výše zmíněného objektu a parcel projednalo a schválilo sborové shromáždění FS Javorník u Jeseníku dne 10.března 2019.***

**Schváleno aklamací.**

Zdůvodnění: Budova již několik let neslouží ubytování kazatele sboru a dle současného vývoje v ČCE se nedá v brzké době předpokládat, že by se situace změnila. Veškerá péče a údržba nyní stojí na dvou lidech. Budova je čím dále náročnější na provoz a údržbu a cítíme, že sboru i těmito lidem docházejí síly a proto se objevují myšlenky o případném prodeji objektu. Vzhledem k jeho vnitřní

dispozici by nebyl problém zachovat současné sborové prostory pro konání bohoslužeb a biblických hodin.

#### **Návrh č. 8 podává FS Vítkov**

*Konvent vyzývá synod, aby zrušil povinnost neobsazených administrovaných sborů odvádět do Personálního fondu částku, která se rovná příplatku za administraci stanovenému mzdovým řádem navýšenou o pojistné na veřejné zdravotní pojištění a sociální pojištění hrazené zaměstnavatelem.*

Br. Stejskal navrhl otevřít rozpravu. Br. Červenka uvedl, že je potřeba mít předem rozvahu, kolik realizace návrhu bude stát, proto navrhuje **přechod k dennímu pořádku – schváleno aklamací. Přechod k dennímu pořádku, o návrhu č. 8 nebude hlasováno.**

#### **Návrh č. 9 podává FS Bruntál**

*Zvyšování PF bude pro malé sbory existenční problém. Jaký scénář se chystá nebo je připraven pro tyto sbory, které nebudou schopny naplnit PF. Jedna z možností, jak zajistit sbor finančně je možnost sboru samostatně podnikat. Navrhujeme, aby tyto aktivity jednotlivých sborů byly po právní a ekonomické stránce zhodnoceny a následně podporovány.*

Br. Stejskal uvedl, že návrh není takto hlasovatelný, a navrhl otevřít rozpravu nebo přesunout projednávání tohoto návrhu do bodu Různé.

Z pléna padl návrh na **přechod k dennímu pořádku – schváleno aklamací.**

**Přechod k dennímu pořádku, o návrhu č. 9 nebude hlasováno**

#### **Návrh č.10 podává seniorátní výbor**

*Synod pověřuje synodní radu, aby zajistila výrobu CD s výběrem písní z evangelického zpěvníku se sborovým zpěvem za doprovodu varhan. Toto CD by mohlo sloužit při bohoslužbách jako pomoc při sborovém zpěvu.*

Zdůvodnění:

Řada malých sborů nemá svého varhaníka a zpěv sboru není kvalitní. Proto používají různá CD s písněmi z Evangelického zpěvníku a zpívají za doprovodu tohoto nosiče. Z dostupných CD jsou však při bohoslužbách použitelná pouze dvě: CD Někdo mě vede za ruku a CD Tebe, Bože, chválíme. Obě CD mají jednoduchý varhanní doprovod a písně zpívá pěvecký sbor. Další dostupná CD (přílohy Českého bratra) se hodí k jiným příležitostem a jejich použití při nedělních bohoslužbách je často problematické.

Protinávrh:

*Synod pověřuje synodní radu, aby zajistila vytvoření a výrobu elektronického nosiče (CD, USB FLASH DISK atp.) s výběrem písní z Evangelického zpěvníku pouze za doprovodu varhan tak, aby mohl sloužit při bohoslužbách jako pomoc při sborovém zpěvu.*

**Schváleno aklamací.**

#### **Návrh č.11 podává FS Olomouc**

*Synod ukládá synodní radě, aby zahájila řízení o změně Církevního zřízení §2 odst. 2., který se doplní ve znění: (Církev)*

*„od svých členů žádá, aby pilně četli Písmo svaté, aby setrvali v bratrském obecenství života kolem Slova Božího a svátostí, vychovávali spolu s církví své děti ve víře, společně oslavovali Boha, osvědčovali svou víru slovem a životem podle evangelia, v lásce sloužili svým bližním a nesli odpovědnost za zajištění hmotných potřeb církve.“*

Zdůvodnění:

V Bibli nejsou ti, kdo svou víru dosvědčují slovem, vymezení nějakým úřadem. Shodně s Bibli to Církevní zřízení obecně předpokládá také ve slovech své Preambule: „posláním církve a jejich údu

jest oslavovat Boha slovem i celým životem...“ V taxativním výčtu toho, co evangelická církev žádá po svých členech, v CZ 2.2, však svědectví slovem chybí. Snad jde o opomenutí. V diskusi na Evangnetu se však objevila i interpretace, že mluvit o Bohu mají jenom kazatelé, kteří na to „mají školu“ a mají to také uvedeno ve své náplni práce.

Pro	26
Proti	8
zdrželo se	28
přítomno	62

*Návrh nebyl schválen.*

**Návrhy z rozpravy**

**Br. Groll – návrh č. 3:** *„Seniorátní výbor at’ se znovu pokusí ustanovit komisi (skupinu) ekonomickou.“*

Zdůvodnění: „hospodaření sborů, hospodaření s finančními prostředky, možnost získávání fin. prostředků z veřejných zdrojů, strategický plán církve a dopady na sbory v ekon. oblasti.“ Proběhla krátká diskuze k návrhu č. 5 (Konvent schvaluje, že hospodářský zisk za rok 2017 ve výši 101.064,- Kč bude převeden do plánu na r. 2019) z kontroly usnesení, k čemuž se br. Plachý dotázal, kam byl převeden hospodářský zisk. K tomu br. Červenka uvedl, že se jedná o nesprávnou formulaci.

**Schváleno aklamací.**

**Br. Plachý - návrh (č. 4):** *„Konvent pověřuje seniorátní výbor, aby vyřešil pohledávky sborů, které neuhradily repartice v uplynulých letech (viz zpráva revizora). O uhrazení dlužných částek pak podal zprávu na 2. zasedání 51 konventu.“*

**Schváleno aklamací**

**Br. Plachý - návrh (č. 5):** *„Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby pověřil hospodaření v investičním a podílovém fondu AXA ve spolupráci s investičním výborem syndoní rady. Zprávu o tomto jednání pak podal na 2. zasedání 51. konventu.“*

**Schváleno aklamací.**

**Br. Pír - návrh (č. 6):** *„Celocírkevní repartice rostou příliš skokově, navrhuje, aby rostly pouze o míru inflace, a to do roku 2021.“*

Br. Červenka: nemáme k dispozici rozvahu, jaké prostředky a opatření si návrh vyžádá – návrh na přechod k dennímu pořádku – schváleno aklamací, o návrhu č. 6 z rozpravy nebude hlasováno.

**Br. Janošík- návrh (č. 7):** *„Konvent ukládá Seniorátnímu výboru, aby rozeslal do sborů seniorátu sumář odpovědí jednotlivých sborů ohledně nových liturgických formulářů . A to do 31.12.2019.“*

**Schváleno aklamací.**

## 16. Různé

Proběhla krátká diskuze především k již projednaným tématům bez návrhů či nových podnětů.

## 17. Shrnutí 1. zasedání 51. konventu – předsednictvo

**Br. Červenka krátce shrnul 1. zasedání 51. konventu MSS.**

## 18. Závěrečná pobožnost

Závěrečné pobožnosti se ujal br. Pavel Kielar. Konvent byl zakončen v 15:20 zpěvem písně č. 442 z Evangelického zpěvníku – Pane, dnešek je den chvály.

Zapisovatelé (datum a podpis):

.....  
Marta Nováková

.....  
Jan Hudec

.....  
Filip Matějka

Zápis ověřili (datum a podpis):

.....  
Zdeňka Formánková

.....  
Elen Ryparová

.....  
Pavel Janošík

Předseda konventu (datum a podpis):

.....  
Lubomír Červenka