

ZÁPIS Z KONVENTU MSS 2023

(Nový Jičín, 4.11.2023)

1. **úvodní pobožnost** (Marek Zikmund) – Fp 3 (vybrané verše)

2. **Ustavení konventu** (organizační informace, prezence, přiznání členství a udělení poradních hlasů, slib konventuálů) – řádně proběhlo

přítomno 65 účastníků s hlasovacím právem

poradní hlas udělen všem zástupcům mládeže, včetně náhradníků
poradní hlas udělen přítomným emeritním členům seniorátního výboru
po krátké debatě, zda má mít hlas hlasovací nebo jen poradní, udělen
Štěpánovi Maroszovi, administrátorovi Ostravice hlas poradní

Volba "funkcionářů" konventu:

- zapisovatelé: zástupci Krnova Janča, Wdówka: 63 pro/ 0 proti / 2 se zdrželi

- verifikátoři: zástupci Frýdku: Hájek, Sysalová, Blažek: 62/0/3

- skrutátoři: Dehner, Dostál, Ryšavý, Kenning: 64/0/1

3. **Hlasovací zařízení** – vysvětlení – L. Červenka – proběhlo
schválení použití hlasovacího zařízení – schváleno 65/0/0

4. **Schválení programu** (Tisk č. 3) – schválen 65/0/0

5. **Volba předsedy konventu** (Tisk č. 9)

Jakub Pavlús 42

Filip Matějka 21

Zdržel se 2

6. **Volba předsednictva 52. konventu (2023-2027)**

laikové 1:

Filip Matějka 35

Jana Grollová 27

Zdržel se 3

Faráři:

Pavel Janošík 57

Zdržel se 8

Laikové 2:

Jana Grollová 62

Zdržel se 2

1. náhradník kazatel:

Kamil Vystavěl 31

Štěpán Janča 34

2. náhradník kazatel:
Kamil Vystavěl 39
Pavlína Lukášová 26

1. náhradník laik:
Petr Jasinský 56
Zdržel se 7

2. náhradník laik:
Eva Jehlářová 30
Dan Ryšavý 34

7. Kontrola usnesení 4. zasedání 51. konventu MSS (Tisk č. 4)

dle příslušného tisku – většinou splněno, kromě 408 (splněn částečně a dále se na něm pracuje) a 410 (SV úkol splnil a podal návrh na synod, ten však nebyl synodem přijat)

info seniora k návrhu 408: Eliška Geislerová nastupuje od listopadu na 0,25 úvazku jako seniorátní farářka pro mládež, Ondřej Sabela nastupuje od ledna na 0,5 úvazku jako pastorační pracovník pro mládež

8. Úvod ke zprávě seniorátního výboru (Tisk č. 5) – Marek Zikmund vyzval k tomu, aby se lidé nebáli přijmout úkoly a funkce

9. Zpráva revizní komise za rok 2022 (Tisk č. 12) – Jana Grollová přečten pochvalný dopis od Jiřího Grolla – přiloženo k zápisu

10. Poděkování končícím členům SV (pokračující členové SV + předsednictvo)

poděkování Markovi Zikmundovi, Jiřímu Markovi a Michalu Waloszskovi vyjádřili Hana Honsnejmanová a Pavel Prejda

11. Volba seniora, 1. a 2. náměstka seniorátní kurátorky (Tisk č. 9) (funkční období od 1.1.2024)

senior:
Lubomír Červenka 28
Vlastislav Stejskal 34
Zdržel se 3

1. náměstek seniorátní kurátorky:

Radomír Tymel 15
Hana Vlčinská 16
Jana Vrajová 33
Zdržel se 1

2. náměstek seniorátní kurátorky:

Hana Vlčinská 25
24
Radomír Tymel 29

užší volba: Hana Vlčinská

Radomír Tymel 39

Sbory, které mají zájem o dubnovou brigádu mládeže, ozvěte se SOMu

P.Prejda: propagujme sbírku na JJ ve sborech, v případě malého výtěžku sbírky ho trochu navyšme ze sborových financí – je to v kompetenci staršovstva

Nebojme se žádat, když potřebujeme

Je třeba jezdit na seniorátní shromáždění, zvláště když sbor žádá o příspěvek

Dodržíme termíny hlášení sbírek, a odesíláme částku, kterou nahlásíme

S. Kopecká: pochvala mládeži za zprávu, činnost a přihlašovací formuláře

K výpomocným kazatelům – smutné, že z 21 výpomocných kazatelů podalo zprávu o své činnosti jen 10

Nebyl naplněn počet účastníků potřebných k otevření kurzu pro výpomocné kazatele – zvažme to pro příští rok, povzbuzujeme lidi, ať se hlásí

Zpráva SV – oprava: v lednu nebyly rozhovory s lidmi LGBTQ, ale rozhovor s komisí pro rozhovor s lidmi LGBTQ; díky za ty rozhovory, jeden v Těšíně, druhý v Ostravě; škoda, že se zúčastnilo málo lidí

M. Zikmund: motivujme lidi ze sborů k účasti na seniorátních akcích

Motivujme lidi i k návštěvám v jiných sborech, třeba i při rodinných dovolených – ať se navzájem poznáváme

Poděkování odstupujícího seniora za spolupráci v průběhu let a omluva za odchod ze seniorátu ☺

Š. Janča: k rozhovorům s komisí LGBTQ: zasekla se propagace, bylo by lepší pozvání dát aspoň měsíc dopředu

H. Honsnejmanová: Bylo by potřeba setkání výpomocných kazatelů, plánujeme na příští rok

Prosba o reakce kurátorů na email – aspoň potvrdit přijetí mailu

Poděkování za strategickou komisi, bylo dobré, že jsme mohli navštívit různé sbory, byla to inspirace

Zamýšlejme se nad strategickými plány sboru – je to usnesení synodu, úkol pro sbory, který máme splnit

J. Dostál: ke zprávě SEMu – jsem nový předseda

SEM, SOM a akce mládeže jsou finančně nezávislé na seniorátních financích!

Sbory se podílejí na práci s mládeží odvodem repartic na pastoračního pracovníka a faráře pro mládež

Schválen poradní hlas pro Ondřeje Sabelu

Š. Janča: nemluvme o sborech v minulém čase, víme, že realita je mnohde složitá a nevidíme východisko, ale to neznamená, že se nemůže něco změnit v budoucnu a i dlouhodobě neobsazené sbory se můžou zase vzkřísit

14. Vzpomínka na zesulé sestry a bratry + píseň 734

15. Oběd – v nemocnici

16. Odpolední program zahájen v 13,00 hod., píseň 788

Představení Ondřeje Sabely, budoucího pastoračního pracovníka pro mládež

17. Sloučení sborů (Tisk č. 14, návrh č. 109)

hlas pro – Jan Dospiva: Orlová se od 1.1.2024 má stát kazatelskou stanicí Českého Těšína, stanicí s vlastním výborem, jde o dohodu obou sborů, sborový dům byl prodán a sbor se schází v pronajatých prostorách

Schváleno 63/1/1

18. Návrhy SV, ze sborů a rozprav (Tisk č. 14)

Předsednictvo: Návrh na omezení příspěvků na 2 minuty, maximálně 2 příspěvky, pozměňovací 3 minuty

2 minuty	34	
3 minuty		23
zdržel se		3
nesouhlasí	3	

Návrh 101 (přijetí zprávy SV)	schválen	65/0/0
-------------------------------	-----------------	--------

Návrh 102 (rozpis repartic)	schválen	60/2/2
-----------------------------	-----------------	--------

Návrh 103 (přijetí revize hospodaření)	schválen	64/0/0
--	-----------------	--------

Návrh 104 (schválení rozpočtu 2024)	schválen	62/0/1
-------------------------------------	-----------------	--------

Návrh 105 (využití fin. přebytku z 2023 v 2024)	schválen	63/0/0
---	-----------------	--------

Otevřena společná rozprava k návrhům 106a, b, c

K. Kopecká: mluvím za mládež, seniorátní mládež k tématu sice nemá názor jednobarevný, ale převážně má k stejnopohlavním párům postoj přejný

N. Kulíková (Odry): my podáváme návrh jednoduchý a jednoznačný, u nás ve staršovstvu mají většinu mladí rodiče a ti chtějí, aby jejich děti vyrůstaly v prostředí, kde bude jasné, co je hřích a co není

M. Zikmund: za seniorátní výbor podáváme opravný návrh k návrhu 106c
SV obsahově přijímá schválený návrh, ale má otázku, jestli by k tématu neměla proběhnout větší diskuze

P. Janošík: Můžeme respektovat svobodu jedněch i druhých – synodní návrh nenutí nikoho žehnat, můžou i nežehnající respektovat možnost žehnat?

J. Dospiva: konvent nemůže ukládat synodu
Právní komise nemůže určovat, co je učením církve

J. Lukáš: naše církve je průkopníkem rozhovorů ohledně těchto témat, myslím, že bychom měli zůstat na tomto. Vnímám to jako pastorační věc, faráři by měli mít možnost se rozhodnout

Argument pro vidím v Ježíšově přístupu k "divným a podezřelým" lidem
Není to naše přefascinace sexem, že se k téhle otázce pořád vracíme?

Š. Marosz: vláda chystá nějaký materiál k vyrovnání příležitostí různých menšin

My bychom měli řešit pastorační věci, ne toto.

J. Dostál: k návrhu 106c – návrh byl podán z rozpravy, byl hlasován na konci, ale probraly ho všechny komise, prošel v souladu s církevními řády; je to stanovisko synodu, ne celé církve

S. Kopecká: nejen v této otázce je naše církve průkopníkem v ekuméně, jsme otevření. Kdo z nás má osobní zkušenost s někým s touto orientací? Často o tom mluví lidé, kteří nemají žádnou zkušenost

J. Pavlús: byl jsem vyhozen z jedné církve, protože jsem souhlasil s žehnáním, nechci to zažít podruhé

Někteří se chtějí věnovat pastoraci a ne žehnání – pro mě je to jedna věc, souvisí to spolu

Vztahy se posuzují ne podle pohlavnosti, ale podle společných hodnot a cílů
Věřím, že Pán Bůh žehná svazkům založeným na lásce

V. Stejskal: chceme znovu mluvit o tématu znovu, na synodu to proběhlo bez celocírkevní diskuze, zatím se nikdo neptal oficiálně sborů na názor; není to otázka jednoduchá a potřebuje mnohá vyjasnění

M. Blažek: je důležité to projednat znovu,

Komise pro LGBTQ je jednostranná a v mých očích nevěrohodná

Že nikdo není nucen, není úplně pravda – v zemích, kde jsou otevřenější k LGBTQ už jsou doložené případy perzekuce lidí nesouhlasících

P. Chroboček: nemůžu podpořit návrh, který zkresluje Boží Slovo

Nemůžou mít dvě skupiny zároveň pravdu

Nechci být pasívním podporovatelem jen proto, že patřím k ČCE

H. Vlčinská: na půdě ostravského sboru se schází Logos – sdružení křesťanských homosexuálů, jsou to lidé odmítaní a odstrkovaní z různých církví, z mého pohledu ti lidé tím velmi trpí, mají psychické problémy i sebevražedné myšlenky

P. Janošík: jak je pro nás důležitá empatie?

Kdy z církve zmizela láska? Když se pořád kontroluje, nezbyvá místa pro lásku

Vyjadřuji podporu mírnému vyjádření synodu.

Chci, abychom více soucítili a více se milovali

M. Zikmund: rozlišil bych obsah a proceduru

Souhlasím s obsahem usnesení, ale nedošlo se k němu správným způsobem

Být průkopníkem nemusí být vždycky dobré

M. Kantor: Odpovězme si na několik otázek:

Je pro nás Bible výchozím metrem pro život? Pro mne ano

Platí, že mzdou hříchu je smrt? Za mě ano

Má se člověk vzepřít hříchu? Podle mě ano

Jsme ochotní se poddat Božímu Slovu? Já ano

Může člověk přehlasovat Boha? Může, ale dopadne to špatně

S. Kopecká: text ze stránek zijemespoluvjednecirkvi.cz

Prostudujte si to

Citát z Pavla Říčana

J. Dostál: usnesení bylo reakcí na přípravu liturgického formuláře, přijde mi absurdní připravovat formulář a nevyjádřit se k samotnému obsahu

Š. Marosz: myslím, že tato otázka patří k našemu vyznání, jedná se o manželství a rodinu

Máme nějaké hranice. Jestli si je svět chce rozvolnit, nemusíme se přizpůsobovat

J. Pavlús: Můžeme mít různé přístupy k Písmu a asi nemůžou být všechny pravdivé, ale přesto soudcem je Bůh

Podle Písma máme žehnat i nepřátelům

Návrh: Doplňme všechny návrhy o dodatek: konvent v této otázce není jednotný

O. Dehner: je rozdíl mezi nátlakovými skupinami a jednotlivci

I když je pravda jediná, upřímnost může být na obou stranách

Pokud budeme Bibli brát doslova, budeme muset dělat strašlivé věci, se kterými možná nebudeme souhlasit

Š. Janča: Požehnání v Bibli nikde není spojeno s jednáním nebo svazkem, vždycky je požehnání konkrétním lidem – je to pastorační otázka, nevydávejme teoretická vyjádření a usnesení

P. Chroboček: odmítání lidí může přivodit sebevraždu, ano, ale lhát lidem a neříct jim, že jednájí špatně, není projevem lásky, ale lhostejnost

Říkat, že homosexualita není hřích, je pro mě vzpoura proti Božímu Slovu

To, že nekamenujeme hříšníky, neznamená, že homosexuální jednání je správné

Doplňující návrhy

Návrh na přechod k dennímu pořádku k 106a 37/23/5	schválen	
Návrh na přechod k dennímu pořádku k 106b 33/28/4	schválen	
Opravný návrh k 106c (podává SV)	schválen	40/18/7
Opravný návrh k 106c (podává J. Pavlús)	schválen	45/14/6
Návrh 106c ve dvojitě opraveném znění	schválen	34/24/7

Schválené znění:

Synod revokuje usnesení číslo 30 1.zasedání 36.synodu a pověřuje Komisi pro rozhovor o soužití s LGBTQ lidmi v církvi, aby pro příští zasedání synodu vypracovala návrh usnesení k této problematice, které by odráželo výsledky debat nad touto problematikou v církvi. Zároveň synod ukládá synodní radě, aby podala výklad, zda usnesení, které se vyjadřuje k žehnání soužití dvou osob stejného pohlaví, nepatří do kategorie učení církve.

Konvent v této otázce není jednotný.

Zdůvodnění:

Usnesení synodu ve schváleném znění vyvolává několik otázek, které by měly být zodpovězeny zároveň s jeho přijetím:

- Co je předmětem žehnání? Pojem svazek osob stejného pohlaví v době přijetí usnesení v zákonech naší země neexistuje.

- Co přesně je míněno požehnáním? Jedná se o úkon připomínající uzavření manželství, nebo spíš součást bohoslužeb ve formě modlitby?

- formulace, ze které plyne, že synod s něčím souhlasí i přesto, že vnímá nejednotnost názorů, by vyžadovala hodně dobré zdůvodnění, proč se synod k takovému kroku rozhodnul. Říká-li synod, že vnímá nejednotu a podporuje-li diskusi k tématu, bylo by logické počkat s nějakým vyjádřením na závěry diskuse.

- podle nás jde v této věci o učení církve, u něhož jakékoliv návrhy podléhají schválení dvoutřetinovou většinou synodu a musí být předem zaslány k vyjádření všem staršovstvům a konventům (CZ § 28,6b)

- o návrhu se hlasovalo běžným způsobem, ovšem vzhledem k tomu, že přijetí návrhu vytváří určitou tvář církve před veřejností, je otázka, zda se nejedná o návrh týkající se vyznání církve.

Opravný návrh k 107 (podává Prostějov)	schválen	43/12/10
Návrh 107 opravený	schválen	36/26/3

"Konvent Moravskoslezského seniorátu podporuje obsah 30. usnesení 1. zasedání 36. synodu ČCE *Možnost požehnat svazkům osob stejného pohlaví*, které zní: Synod ČCE souhlasí s možností požehnání svazků osob stejného pohlaví, pokud o to požádají. Synod ČCE vnímá, že názory na tuto otázku nejsou v církvi jednotné, podporuje činnost komise pro soužití s LGBTQ lidmi a pokračování diskuse v církvi o tomto tématu. Synod konstatuje, že žádný kazatel není povinen žehnat svazkům osob stejného pohlaví."

Návrh 108

neschválen 22/36/7

19. **Různé** (informace ze seniorátu, oběd v ceně 100 Kč hradí seniorát, pítí každý sám, sbírka na pokrytí nákladů spojených s občerstvením...)

Poděkování br. Červenkovvi za zajištění hlasovacích zařízení

Informace SV (H. Honsnejmanová):

- pozvání na setkání kurátorů 24.11. v Olomouci (nahlásit počet účastníků)

M. Vraj: zdržte se pak v Olomouci na nedělní bohoslužby

J. Grollová: projekt prevence sexuálního zneužívání

Školení pro kazatele a členy pastýřských rad o tématu 9.12. v Praze

Ostravské listopadání 11.11.

O. Dehner: pozvání na akce mládeže (viz. T6)

Moravskoslezská mládež: www.msmladez.cz

K. Kopecká: doporučujte kurz pro výpomocné kazatele

S. Kopecká: pozvěte do sboru komisi pro LGBTQ+

Pozvání na setkání Co by měl vědět každý presbyter, téma Slučování sborů,
23.3.2024

Setkání partnerů a partnerek farářů a farárek

Přemýšlejme i o jiných věcech než LGBTQ a Radujme se společně

20. Shrnutí zasedání a poděkování

21. Závěrečná pobožnost – Marek Wdówka (kurátor v Krnově) – II. Pt 1,3-