

ZÁPIS Z 52. KONVENTU MORAVSKOSLEZSKÉHO SENIORÁTU**2. ZASEDÁNÍ**

Podle Církevního zřízení § 25, odstavce 3. byl svolán na **16. listopadu 2024** do Farního sboru **Olomouc**, 2. zasedání 52. konventu MSS.

Konvent byl **zahájen 8:39**. Jakub Pavlús přivítal konventuály a hosty konventu.

1. Úvodní pobožnost

Michal Chalupski, farář sboru ve Frýdku-Místku, píseň EZ 628–*Z celého srdce svého*. Základem Marek 2.kapitola – Člověk je pánem nad sobotou. Věci se mohou měnit v církvi i ve společnosti, může to být zdravé. Píseň EZ 573–*Ó Tvůrce, Duchu svatý*.

2. Ustavení konventu – vede Jakub Pavlús

- a) zjištění přítomných (viz tisk č. 2 – Prezenční listina), hosté: Barbora Zedníková (ředitelka Diakonie Ostrava, Jan Hofschneider (Diakonie Sobotín), Marcela Staňková (Diakonie Rýmařov), Jan Plecháček (ÚCK ČCE): **Bylo zjištěno 62 členů konventu a 4 hosté**
- b) přiznání členství v konventu – kazatelé seniorátu v činné službě, kaplani (Jana Rumlová, Aleš Wrana)
- c) udělení poradních hlasů – mládež, studenti ETF UK, vikáři, emeritní členové SV MSS, emeritní faráři apod.

Konvent souhlasí s udělením poradních hlasů pro:

- Jan Dostál, Ondřej Sabela (mládež),
- Štěpán Marosz,
- Noemi Batlová, Jiří Groll, Jiří Marek, Antonín Plachý (emeritní členové seniorátního výboru MSS)
- Jan Plecháček (host)

d) složení slibu

e) volba zapisovatelů – Adéla Gabrielová, Jakub Ruml

PRO: 60

PROTI: 0

ZDRŽEL: 2

verifikátorů zápisu – zástupci z Krnova a Bruntálu (Štěpán Janča, Marek Wdówka, Milan Swider) – schváleno většinou,

skrutátorů – Jan Dostál, Dan Ryšavý, Petr Maláč

PRO: 61

PROTI: 0

ZDRŽEL: 1

3. Schválení programu (Tisk č. 3)

Filip Matějka podává návrh: **Konvent určuje tímto programem dobu trvání jednotlivých otevíraných rozprav na 2. zasedání 52. konventu na 30 minut.**

PRO: 57

PROTI: 0

ZDRŽEL: 5

Faktická poznámka: – Změnit návrh: Rozprava může trvat max 30 minut.

Nový návrh byl upraven podle faktické poznámky:

Konvent určuje tímto programem dobu trvání jednotlivých otevíraných rozprav na 2. zasedání 52. konventu na max 30 minut.

PRO: 58

PROTI: 0

ZDRŽEL: 4

V souladu s jednacím řádem navrhuje, aby se do diskuse bylo možné přihlásit ústně.

PRO: 56

PROTI: 0

ZDRŽEL: 6.

Konvent navrhuje zkrácení délky příspěvku v rozpravě na max 3 minuty.

PRO: 49

PROTI: 7;

ZDRŽEL: 6

Zopakování pravidel řádu konventu. Upozornění – návrhy na usnesení – podáno písemně, mají se týkat věci, delegát může se vyjádřit max. dvakrát k projednávané věci, faktická poznámka může trvat max. 1 minutu.

Přítomno je 62 delegátů.

4. Kontrola usnesení 1. zasedání 52. konventu MSS (Tisk č. 4)

Jednání vede Jana Grollová.

Konvent bere usnesení na vědomí. Jednomyslně.

5. Volba kandidáta na synod z řad laiků na místo Michaela Waloschka

Dosud jsou kandidáty na synod z řad laiků:

- Hana Honsnejmanová (seniorátní kurátorka, Hranice),
- 1. laik: Michael Waloshek, Ostrava – na jeho místo musíme zvolit nového kandidáta
- 2. laik: Jana Grollová, Ostrava
- 1. náhradník: Dan Ryšavý
- 2. náhradník: Marek Vraj

Návrhy na volbu laika z řad náhradníků:

- 1. náhradníka – Dan Ryšavý, Prostějov – nominaci přijímá
- 2. náhradník Marek Vraj, Olomouc – nominaci nepřijímá

Filip Matějka podává návrh na uzavření kandidátek,

PRO: 58

PROTI 1

ZDRŽEL: 3

Konvent hlasuje, aby kandidátem na synod v období 2023–2026 byl Dan Ryšavý – růžové lísky

Odevzdáno 62 hlasovacích lístků, 61 platných. 55 hlasů pro Dana Ryšavého, 6 prázdných.

Dan Ryšavý se stal poslancem na synod za MSS z řad laiků. Dan Ryšavý poděkoval za zvolení a stal se synodálem. Postoupil z místa 1. náhradníka, proto je potřeba zvolit náhradníka.

Volíme 1. náhradníka na synod za řad laiků

Návrhy:

- Jana Vraiová z Olomouce – nominaci přijímá
- Vladimíra Bratková z Šenova – nominaci přijímá
- Hana Vlčinská z Ostravy – nominaci nepřijímá
- br. Chroboček z Českého Těšína – nominaci nepřijímá

Návrh na uzavření kandidátek. Návrh přijat většinou, ZDRŽEL: 1.

Konvent volí 1. náhradníka na synod z řad Laiků – Jana Vrajová, Bratková – žluté lístky, volíme jedno jméno.

62 odevzdaných, 61 platných, 39 Jana Vrajová, 18 Vladimíra Bratková.

Jana Vrajová byla zvolena 1. náhradnicí na synod z řad laiků

6. Návrh kandidátů do oblastní pastýřské rady (za MSS a Východomoravský seniorát)

Volíme 2 laiky, 2 faráře, laici musí být ve staršovstvu, jeden právník.

Návrhy:

Faráři:

- Pavlína Lukášová
- Marcin Pilch
- Aleš Wrana

Návrh na uzavření kandidátky.

PRO: 60

PROTI: 1

ZDRŽEL: 1.

Návrh byl přijat.

Návrh na volbu aklamací pro všechny kandidáty. Návrh byl přijat.

Volba kandidátů do oblastní pastýřské rady z řad farářů: **Pavlína Lukášová, Marcin Pilch a Aleš Wrana**

PRO: 56

PROTI: 0

ZDRŽEL: 6

Štěpán Janča má technickou poznámku: Co obnáší být členem pastýřské rady?

Znamená to být při projednávání podání pastýřské rady, nelze určit frekvenci. Do 3 měsíců má pastýřská rada rozhodnout od podání. Jedná se o smířčí a kázeňské řízení.

Návrhy na kandidáty z řad laiků:

- Noemi Kulíková – nominaci přijímá
- Eva Jehlářová – nominaci přijímá
- Jiří Marek – nominaci přijímá

Návrh na uzavření kandidátky. Návrh byl přijat většinou.

Návrh, aby kandidáti pro oblastní pastýřskou radu z řad laiků do oblastní pastýřské rady byli **Noemi Kulíková, Eva Jehlářová a Jiří Marek,**

PRO:61

PROTI 0

ZDRŽEL 1

Kandidát s právnickým vzděláním:

- Pavel Němec,
- Jan Dospiva

Návrh na uzavření kandidátky. Návrh byl přijat většinou.

Návrh, aby kandidáti s právnickým vzděláním do oblastní pastýřské rady byli **Pavel Němec a Jan Dospiva,** byl přijat jednomyslně.

7. Úvod ke zprávě seniorátního výboru (Tisk č. 5) – Vlastislav Stejskal

Jednání vede Jana Grollová. Vlastislav Stejskal, senior MSS se ujal uvedení zprávy: omlouvá se za zmatky kolem zasílaných materiálů. Poděkoval členům seniorátnímu výboru, 1. náhradníkovi, i Janu Plecháčkovi pomohli se zorientovat seniorovi v nové roli.

Výhledy seniorátu: pracujeme na strategickém plánu seniorátu. Chceme vidět výhledy do budoucna. Seniorátní výbor zasedal každý měsíc, řešili se provozní věci, plán není dokončen. Spousta jsou sborů je administrovaných. Některé sbory jsou administrovány dlouho. MSS je seniorát s nejvíce administrovanými sbory, některé sbory v jiných seniorátech nemají faráře na plný úvazek. Platový řád – některým sborům se zvýší příspěvek administrátorům. Původních 17 tis. se zvyšuje na 40 tis. Realita, se kterou se musíme smířit. Budou se od nového roku měnit nájemní smlouvy. Sbory by měly spolupracovat se seniorátním výborem. Hospodaření: sestra Štulcová a senior komunikují. Když se vyplňuje hospodářský dotazník, je třeba dbát na řádek V40 – základ daně právnických osob. Je třeba to zdůraznit, aby to slyšeli i laici. Některé sbory mají vedeny kazatelské stanice, u kterých uvádí 0 členů. Nejsou tam lidé, ani se nekonají bohoslužby. V řádech je uvedeno, že pokud sbor nechce kazatelskou stanici, staršovstvo pošle žádost na seniorátní výbor o zrušení kazatelské stanice. Seniorátní výbor žádost schválí a stanice je zrušena. Budou vznikat kazatelské stanice jiného druhu: samostatné společenství – malý sbor, ale bez právní subjektivity, např. 30 členů.

Senior se těší na další spolupráci se seniorátním výborem. Děkují za podporu.

Návrh seniorátního výboru: Přesunout původní bod 11 Představení středisek Diakonie přímo za bod 7:

Konvent souhlasí se změnou programu.

8. Představení středisek Diakonie ČCE

Středisko v Diakonie ČCE v Ostravě, představila ředitelka Barbora Zedníková, pracuje v Diakonii 27 let – prezentace (6 registrovaných sociálních služeb, 1 služba sociálně právní ochrany).

Středisko Diakonie v Sobotíně představil nový ředitel Jan Hofschneider (od 1. února 2024). Práce je zaměřena především na pobytové služby pro seniory, 140 klientů v rámci domova pro seniory a domova se zvláštním režimem, 126 zaměstnanců, středisko pracuje od 90 let, v rámci olomouckého kraje mají registrovány další dvě služby: terénní pomoc ve svazku Údolí Desné a služba pro děti (kapacita 12 osob, část v Jeseníku, část ve Velké Bystřici). V současnosti probíhá tvorba strategického plánu na další období, řeší se především technický stav budov, obnova a rozšíření služeb.

Středisko Diakonie v Rýmařově: Ředitelka Marcela Staňková poděkovala za spolupráci s partnerským sborem v Olomouci, jmenovitě Noemi Batlové a Janě Rumlové, Markovi Vrajovi. Poděkovala také za pravidelné sbírky ve prospěch střediska. V Diakonii pracuje 26 let. Ve své prezentaci představila 6 registrovaných sociálních služeb, které středisko poskytuje.

Pavel Jánošík poděkoval za práci ve střediscích Diakonie všem ředitelům i zaměstnancům.

Aleš Wrana podal návrh na otevření rozpravy. 32 PRO – návrh byl přijat:

10:10 začátek

Aleš Wrana: Kazatelé na pastorałce řešili otázku, jaký smysl má navázání středisek Diakonie na sbory ČCE. Hostům z Diakonie položil otázku: O co by vaše práce byla chudší, kdybyste nebyli zřizováni církví?

Marcela Staňková: My děláme praktickou činnost. Sbory se za činnost se modlí a dělají sbírky. Váží si podpory sboru v Olomouci. Děkuje za modlitby.

Barbora Zedníková: Smysl propojení je, můžeme nabídnout ještě kousek hodnoty navíc než ostatní zřizovatelé. I zaměstnanci si to uvědomují. Vědí, z jakých hodnot vychází. Děkuje br. Wranovi za

možnost říct poděkování. Děkuji za finanční podporu, pocit, že jsou s nimi lidé ve sboru propojeni. Děkuje za modlitby.

Jan Hofschneider, Sobotín: Děkuje za symbiózu se sborem. Propojení a přesah seniorských služeb se sborovou je lepší než u ostatních příspěvkových organizací.

Jiří Groll, Ostrava: Je překvapen a stydí se za to, co slyšel. Diakonie patří mezi základní úkoly církve. Tam, kde to nefunguje, bychom si měli vyřešit ve sborech. V našich střediscích se provoz řídí našimi pravidly. To, co se nepodařilo, obsadit pracovníky z našich řad, není chyba středisek. Co se týče vzdělávání – existují církve, které jsou v této oblasti aktivnější. Stále si stěžujeme si, že máme málo dětí, málo lidí.

Simona Kopecká, Opava: Diakonii zřídila církev. Vznikla jako matka a dcera. Dcera se osamostatnila, dělá svou práci dobře. Je prodlouženou rukou, je vidět, co může církev díky Diakonii dělat... Nejen větší náročnost u spolupracujících sborů, ale je to také čest. Kaplanská místa v diakoniích se zřizují. Čas ukáže, jak to bude fungovat. Vypadá to, že se bude opět kontakt navázán. Diakonie je věcí celého seniorátu.

Jakub Pavlús, Šumperk, partnerský sbor Diakonie Sobotín: Jsme rádi za Diakonii, jsme rádi, že můžeme sloužit. Není to jen zátěž.

Štěpán Janča: V Sobotíně Jakub Pavlús funguje jako kaplan. Zvažují v Rýmařově nebo v Ostravě o zřízení kaplanského místa?

Marcela Staňková, Rýmařov: Radka Včelná – spolupracuje s Diakonií v Rýmařově hlavně v oblasti paliativní péče.

Barbora Zedníková, Ostrava: – mají ve strategickém plánu zřízení kaplanského místa, zatím místo nemají. Nemají potřebu pro pobytové služby, ale spíše pro pracovníky. Pomohlo by to kolektivu. Hodně pomáhají kaplanky Diakonie (Radka Včelná), máme pocit, že už ředitelství Diakonie upustilo od toho, aby kaplanskou službu dělal jen ten, který absolvoval celý kaplanský kurz.

Jan Hofschneider, Sobotín: Děkuje Jakubovi Pavlúsovi, který pracuje jako dobrovolník se spirituální péčí pro klienty. Jakub Pavlús dokončil kaplanský kurz, spolupráce bude prohlubována. Zintenzivnění spolupráce s Diakonií.

Filip Matějka podává návrh na ukončení rozpravy – byl přijat jednomyslně.

Pavel Jánošík: Desetiminutová přestávka do 10:40.

9. Úvod ke zprávám poradních odborů (Tisk č. 6)

Vede Jana Grollová.

Mládež: Jan Dostál pozdravil za poradní odbor SOMu a SEMu. Mládež funguje. Dělají i mezeniorátní akce. Srdečně zve na společný ples 28.2. ve Valašském Meziříčí (spolupráce s Východomoravským seniorátem). V mezeniorátních akcích chtějí pokračovat.

10. Úvod ke zprávě pastoračního pracovníka (Tisk č. 7) Ondřej Sabela

Ondřej Sabela je seniorátním pastoračním pracovníkem pro mládež od 1.1. 2024. Zabývá se otázkou: Jak udržet mládež ve sborech? Vyplácí se dělat větší společné akce: 7 v roce + 4 Travné. Účastní se i celocírkevních akcí.

Nové věci:

- Práce s mládeží nemá dlouhodobě udržitelný směr, potřebovaly bychom „nové měchy“ na víno, co nezvládá.
- Chceme směřovat k tzv. udržitelné mládeži.
- První projekt – pokračovat v akcích, které děláme.
- Druhý projekt – vytvoření týmu 14 aktivních mládežníků, kteří pracují pro své sbory (tým mláďat). O. Sabela se věnuje i vzdělávání mládežníků (kurz Pecka atp.).

- Třetí projekt – práce se sbory, spíše takový osobní projekt (rozhovory ve sborech). Nabídka termínu pro rozhovor/téma. Může s sebou přivést odborníky (psychology, sociální pracovníky, členy SV). Byl by rád, kdyby to proběhlo v každém sboru, kde je mládež či děti. Nabízí rozhovory se sbory (staršovstvy, širším okruhem zájemců).

11. Zpráva revizní komise za rok 2023 (Tisk č. 8) – Jiří Groll

Jiří Groll: zpráva nebude krátká. Revizní zpráva by měla obsahovat nejen kontrolu účtů, ale také trendy, varování před riziky. Měli bychom se tomu věnovat jako dobří hospodáři. Je potřeba věnovat pozornost sbírce Jeronýmovy jednoty. Bude v budoucnu zásadním zdrojem pro údržbu. **JJ naprostá priorita!** Na straně příjmové už není položka darů jen sbírky. Pozornost věnovat i fondu sociální pomoci.

Doporučení k cestákům – nový formulář na synodní radě pro spolupracující partnery, mnohem jednodušší.

Návrh revizora účtu konventu:

Konvent bere na vědomí, že hospodářský výsledek za celý rok 2023 ve výši +157 929 Kč bude zúčtován ještě v roce 2024 na položce nerozdělený zisk/ nerozdělená ztráta za minulé období.

12. Vyjádření k usnesením synodu a ke změnám CZ (Tisk č. 9)

Jakub Pavlús navrhuje: Vzít sumář návrhů (tisk č. 9) jako konvent na vědomí a poskytnout na synod jako hlas Moravskoslezského seniorátu.

Dan Ryšavý navrhuje: Strukturovat odpověď pro synod podle různých stanovisek sborů.

Faktická poznámka: Jan Plecháček: Synod pracuje s doporučeními z konventu. Pro Synod jsou důležité návrhy konventu/informace z konventu. Považoval by za lepší, kdyby konvent dal doporučení ke konkrétním bodům.

Jiří Groll: – na synodu je dobré, že souhlasí x nesouhlasí většina, anebo se nevyjádřil. Musí tam být slovo, že konvent příslušný bod projednal.

Ostravice poslala návrh a ten nebyl zařazen.

Návrh: předřadit rozpravu ke zprávám před obědem a po obědě se vrátit ke zprávám. Návrh byl přijat.

13. Rozprava ke zprávám (Tisky č. 5-8; 10-12)

Jana Rumlová – oprava ve zprávě: Šternberk byl administrován od 2023. A prosba k dodržování časů.

Eva Jelinek: doplnit zemřelou sestru do seznamu.

Simona Kopecká: chválí zprávu seniorátního výboru, je svěží, zapojují se i náhradníci. Mládež je a je velmi aktivní – seniorátní. Nejsou sice vidět ve sborech, ale jsou na společných akcích. Scházejí se spolu rádi a často. Děkuje seniorátnímu výboru, že se zajímá o mládež. Zástupci seniorátního výboru navštívili LST. Chybí ve zprávě zmínka o výpomocných kazatelích.

Jiří Marek: čísla repartic jsou stejná jako loni.

Jakub Pavlús: čísla jsou stejná a je to správně.

Štěpán Janča: Děkuje za zprávy mládeže, zvláště O. Sabelovi. Děkuje za aktivní podporu mládeže. Děkuje za zmínku o Travné, která je součástí akcí pro mládež. Prosí o podporu na Travnou. Materiály o Travné jsou k dispozici. Doporučuje využít pozvání.

Hana Honsnejmanová: Omlouvá se za to, že nevyzvala k tomu, aby byla předána zpráva o výpomocných kazatelích. Navrhuje pracovní setkání kurátorů a výpomocných kazatelů. Výpomocní kazatelé bývají často vytížení, takže by bylo fajn to spojit společně s kurátory. Termín nestanoven, předběžně leden 2025.

Jakub Pavlůs děkuje za zprávu mládeže, udržuje dobré tradice, evangelický slovník, přes všechny snahy synodní rady udělat církev srozumitelnější. ☺

Vlastík Stejskal: Repartice jsou zastropované, nezvedají se. Rozpis zůstává stejný, byť se změni i počet sborů.

3 návrhy seniorátního výboru:

1/ Materiály k financím

Synod pověřuje synodní radu, aby připravila nové materiály (v tištěné formě, krátká videa) ke kampani „5 % a hlavu vzhůru“, resp. jiné materiály osvětlující finanční odpovědnost členů církve.

Zdůvodnění:

V našich sborech potřebujeme názorné materiály, které budou srozumitelně objasňovat danou problematiku a bude je možné vložit do sborových dopisů a použít při různých sborových setkáních, při rozhovorech apod.

2/ Propagace

Synod pověřuje synodní radu, aby připravila krátká videa, která by atraktivní formou seznámila diváky s naší církví. (životem sborů, tj. s tím, co se v ČCE a jejích sborech děje: např. Noc kostelů, tábory, střediska Diakonie, školy EA, SOM – sjezd, varhanní kurzy, synod, synodní rada ...)

Zdůvodnění:

Krátká profesionálně zpracovaná videa (v rozsahu cca 10-15 minut) by byla vhodným doplněním různých sborových setkání a poskytnutím informací, co všechno se v ČCE děje. Zároveň by byla pomocí lidem, kteří do našich sborů přichází, přičemž v ČCE nevyrostli.

3/ Vzdělávání

Synod pověřuje synodní radu, aby připravila krátká videa, která by atraktivní formou přibližovala věroučná, případně i jiná témata (křest, VP, modlitba, Bible, církve, sbor, staršovstvo, nedělní bohoslužby, biblická hodina, mládež, konfirmace, vznik ČCE...)

Zdůvodnění:

Krátká profesionálně zpracovaná videa (v rozsahu cca 10-15 minut) by byla vhodným doplněním pro vzdělávání katechumenů, konfirmandů, hledajících, kteří nevyrostli v ČCE.

Filip Matějka: Drobnost k revizní zprávě – nejsou předkládány směrnice – tento problém trvá. Návrh z rozpravy: **Konvent ukládá Seniorátnímu výboru, aby do příštího zasedání konventu zpracoval seznam platných směrnic seniorátu a tyto směrnice předložil konventu k nahlédnutí na příštím zasedání.**

Dan Ryšavý: Připojil se s chválou mládeže, setkání konfirmandů. Má však poznámku k návrhu setkání výpomocných kazatelů a kurátorů: Plánovat na leden akci v polovině listopadu je pozdě.

Podporuje setkání s východomoravským seniorátem. Spolupráce napříč senioráty je super. Chce připomenout jednu věc – reforma seniorátu – viz ústecký seniorát: v 80 letech se scházela mládež stejně, pak se ústecký seniorát sloučil... čeká nás to samé? ☺

Filip Matějka – návrh na ukončení rozpravy. Návrh byl přijat většinou.

Vzpomínka na zesnulé:

Píseň EZ 716–*Z tvé ruky pane můj*

Na oběd je řízek, je možnost i vegetariánská varianta smažený květák. Cena oběda je 200 Kč, hradí seniorát, ale příspěvky jsou vítány.

12:50 – konec pauzy.

Odpolední jednání:

Šárka Zacpalová z Přerova se omlouvá z odpoledního jednání. **Odpoledne bude přítomno 61 konventuálů.**

Ad bod 12: Vyjádření konventu k návrhům synodu

Usnesení č. 23: Funkční období správních orgánů

v návratkách : PRO 22 , PROTI: 1

Hlasování konventu:

PRO: 57

PROTI: 1

ZDRŽEL 3

Usnesení č. 26: Transformace Jeronýmovy jednoty

• Sbory MSS doporučují transformaci JJ

v návratkách: 15 pro variantu 1, 8 pro variantu 2

Hlasování konventu:

varianta 1:

PRO: 45

PROTI 6

ZDRŽEL 10

varianta 2:

PRO 13

PROTI – nehlasováno

ZDRŽEL – nehlasováno

• Sbory MSS doporučují změny CZ § 5, 23, 25 a 28

Jan Plecháček: zmínky o JJ jsou i v církevním zřízení i ve statutu JJ. Změna vyškrtne zmínky o JJ v církevním zřízení.

Hlasování konventu:

PRO: 57

PROTI: 4

ZDRŽEL: 0

• Sbory MSS podporují model finanční solidarity sborů při péči o nemovitosti

Jan Plecháček přednesl úvod k usnesení – resp. k jednotlivým variantám, logika – zvýšit množství finančních prostředků. Je nutné vyčlenit prostředky na nemovitosti. Výnos současné sbírky JJ je kolem 5 milionu korun. Na údržbu nemovitostí je to velmi malá částka. Na solidaritu je potřeba vybrat více. Pokud mají být navýšeny, je třeba vybrat z rozpočtů sborů.

- A: Využití daně z prodeje (např. 5 %) by byla odvodem do nemovitostního fondu JJ, odrazuje od nemovitosti se zbavit
- B: daň z nemovitosti (přesný rozsah je na určení, některé by vypadly), jde o základní princip, platí sbory za všechny nemovitosti. Nevýhoda – sbory platí v zásadě na všechny nemovitosti (nerovnoměrné zatížení sborů), výhoda – efektivita využití nemovitostí, má smysl udržovat budovy, které nevyužíváme? Využíváme-li, pak se dá zdůvodnit za ni platit daň.
- C: dobrovolné odvody ze sborů, které mají nemovitosti (z nájmu, z prodeje)

Jiří Groll – A – na stavby pobíraly sbory dary z JJ, když to nyní prodají, profituje sbor, který čerpal ze společného

B – sbory by měly chtít nemovitosti mít. Ty, co to nechtěly, už dávno prodaly. Bič na sbory, neoprávněný.

Štěpán Janča: návrh na otevření rozpravy: 7 PRO, návrh nebyl přijat.

Hlasování konventu:

varianta A: PRO: 34

varianta B: PRO: 8

varianta C: PRO: 17

ZDRŽEL: 2

Usnesení č. 24: Možnost asistovat při uzavření partnerství osob stejného pohlaví ve formě církevního sňatku

20 sborů poslalo reakce PROTI:10 , PRO: 3, 3 nejasné

Návrh na otevření rozpravy: PRO: 15. Návrh byl zamítnut.

Procedurální návrh podává Aleš Wrana:

Konvent MMS konstatuje, že v otázce k asistenci uzavírání stejnopohlavních páru nelze zaujmout jednoznačné stanovisko, přeje si proto raději synod seznámit s názory jednotlivých staršovstev.

Štěpán Marosz – hlas PROTI: Novely si protirečí. Podává protinávrh (č. 216)

návrh novely pro 3. zasedání 36. synodu ČCE – ŘÁD SBOROVÉHO ŽIVOTA

usnesení č. 24: předložený 2. zasedáním 36 synodu pod názvem – výzva k vyjádření pro staršovstva a konventy.

Synod ČCE souhlasí s možností **církevního** požehnání svazků osob stejného pohlaví, pokud o to požádají. Možnost žehnat svazkům osob stejného pohlaví se týká pouze párů, které vstupují do partnerství nebo jsou již partnery podle právního řádu ČR. „Žehnáním“ stejnopohlavnímu páru se rozumí veřejné zvěstování Boží **církevní** přízně a symbolický akt požehnání vztahu, který mezi dvěma lidmi stejného pohlaví vznikl a má perspektivu závazného dlouhodobého trvání. Požehnání předchází přiměřená příprava.

Úpravy v - článek 3. Příležitostná shromáždění

2. Pro manžele, kteří si přejí požehnání svému sňatku, nebo pro snoubence, kteří chtějí uzavřít manželství v církvi, se koná svatební shromáždění, a to vždy s vědomím staršovstva sboru, v němž se má konat. Ve svatebním shromáždění jsou připomínána Boží zaslíbení pro manželství, **je jim zvěstováno slovo o životě muže a ženy před Bohem** a je pro ně vyprošováno a vyhlášováno Boží požehnání. Sborem, v němž se má konat svatební shromáždění, se rozumí sbor, jehož název je uveden v záhlaví protokolu o uzavření manželství pro státní matriku a v jehož církevní matrice je sňatek zapsán.

3. Pokud je ve svatebním shromáždění manželství uzavíráno, snoubenci v něm musí veřejně, před svědky a před farářem nebo jáhnem povoláním ke službě v církevním sboru nebo kaplanem vyslaným ke službě v jiných institucích vyjádřit své svobodné rozhodnutí vstoupit do manželství.

4. Svatební shromáždění se obvykle koná ve sboru, jehož jsou manželé či snoubenci nebo jeden z nich členem. V jiném sboru se může konat s vědomím příslušných staršovstev.

5. Jestliže oddávající není farářem, jáhnem nebo administrátorem sboru, v němž se koná svatební shromáždění, je farář nebo administrátor tohoto sboru před konáním svatebního shromáždění povinen ověřit, že oddávající vyhovuje podmínkám stanoveným v odst. 3 tohoto článku.

6. Svatebními bohoslužbami je možno posloužit i těm, kdo nejsou členy církve, pokud je u nich rozpoznatelná upřímná touha po Božím požehnání.

7. Svatebnímu shromáždění předchází příprava žadatelů. Rozhodnutí o jejím rozsahu a intenzitě je ponecháno pastorační citlivosti a odpovědnosti faráře či jáhna a staršovstva.

8. Pro kauzální bohoslužbu, při níž se uděluje možnost církevního požehnání partnerství nebo dochází k uzavření partnerství osob stejného pohlaví, pokud o to požádají. Možnost žehnat svazkům osob stejného pohlaví se týká pouze párů, které vstupují do partnerství nebo jsou již partnery podle právního řádu ČR. „Žehnáním“ stejnopohlavnímu páru se rozumí veřejné zvěstování církevní přízně a symbolický akt požehnání vztahu, který mezi dvěma lidmi stejného pohlaví vznikl a má perspektivu závazného dlouhodobého trvání. Ustanovení odst. 2– 6 až 7 tohoto článku použijí obdobně, nestanoví-li usnesení synodu jinak.

(Následující odstavce se přečísľují.)

Odůvodnění:

Usnesení 2. zasedání 32. synodu - 15.–18. května 2008

Manželství, rodina a jejich současná úskalí. – (prvních pár slov)

1.1. Manželství je prostor pro společný život muže a ženy, který Bůh dává lidem. Je jedním z darů umožňujících přijímat úlohu, kterou máme jako Boží tvorové, v prostředí, jímž je stvořený svět a čas ve své rozmanitosti i ohraničenosti.

Monogamní vztah muže a ženy institucionálně potvrzený a společností chráněný chápeme jako jedinou přijatelnou podobu manželství.

Muže a ženu stvořil Bůh, a proto způsob, jakým rozvíjejí svůj vztah, není záležitostí pouze těchto dvou, ale také Boha. Naším cílem v manželství by měla být oslava Boha tím, že budeme respektovat plán, který pro nás připravil. A jeho plán je dokonalý. Čím více se váš manželský vztah bude blížit Boží představě, tím větší uspokojení a radost vám to přinese. Určitě se to vyplatí.

Naše ČCE - PREAMBULE – závěrečná část

Za jediné pravidlo víry a života uznává Boží slovo dosvědčené v Písmech Starého a Nového zákona, jejichž středem je Boží zjevení v Ježíši Kristu. Je přesvědčena, že posláním církve a jejích údů jest oslavovat Boha slovem i celým životem, zejména zvěstovat evangelium o spasení v Ježíši Kristu každé generaci a všem bez rozdílu, vysluhovat svátosti podle Kristova ustanovení, společnou prací horlivě usilovat o vždy plnější poznávání pravdy Boží, tvořit obecenství víry, lásky a naděje ve vzájemné službě a pomoci i v řádu a kázni podle Písem a přijímat odpovědnost za věci veřejné. V odpovědnosti za celé stvoření slouží dílu Božího království, jehož plnost s nadějí vyhlíží.

Evangelická církev přijímá zásadu všeobecného kněžství lidu Kristova, podle níž je poslání církve svěřeno všem pokřtěným a uskutečňuje se podle různých obdarování, jež společenství církve rozpoznává. Podle této zásady pověřuje ke konkrétním službám.

Evangelická církev se spravuje podle zásad presbyterně synodních.

Chceme tvořit důvěryhodnou, vlivnou a laskavou církev(sbor).

Církev je zodpovědná za to, že je soli a světlem ve zmatené společnosti poznamenané morálním relativizmem. Je nezbytně nutné, aby církev jako nevěsta Ježíše Krista kázala slovo naděje a vysvětlovala současnou situaci. Láska nás pohání mluvit o životodárném Slovu odpuštění, vytvářet bezpečná místa pro uzdravení, sebepřijetí a hlásat Bohem stanovené biblické limity pro vyjádření naší sexuality.

Vycházíme z toho, že Bůh v Kristu nabízí spásu všem bez rozdílu a před jeho tváří jsme stejní hříšníci. Skrze prolitou krev Pána Ježíše Krista a přijetí Ho jako osobního vykupitele se stáváme a žijeme společně v jedné, pestré církvi. Pak v této církvi Kristově nemá místo jakákoli diskriminace.

Pouze z pohledu autority Písma svatého jsou vyřešený všechny aspekty na tyto okruhy. Viz preambule naší ČCE výše. Na tomto vše stojí i padá.

Znovu návrh na otevření rozpravy: Návrh přijat zjevnou většinou.

Jiří Marek: LGBT téma nás provází již delší dobu. Nesouhlasí s LGBT ideologií. Pečlivě zvažovat. LGBT by neměli být faráři. Považuje to za nepřijatelné.

Príspevek byl přerušen z důvodu překročení časového limitu.

Návrh na uzavření rozpravy: Návrh přijat zjevnou většinou.

Do rozpravy byly dosud nahlášeni: Antonín Plachý, Simona Kopecká, Jan Hájek.

Antonín Plachý: Prosím neopakujme chybu z minulého konventu. Měli bychom se toho držet. Může být v zápise, že se konvent není schopen shodnout. Navrhuje návrh Štěpána Marosze odložit do příštího konventu.

Simona Kopecká: Usnesení zní: „možnost asistovat při uzavírání partnerství“. Legislativa se změnila od 1. 1. 2025. Není rozdíl mezi uzavřením manželství a partnerství podle práva. Církev je postavena před napravením. Tím, že církev po revoluci vzala na sebe možnost uzavírat manželství, tak má stejné pravomoci v této věci – uzavírání partnerství. Stejně tak jako nikdo nemusí uzavírat manželství, to samé platí u partnerství. Jde o možnost, ne povinnost.

Jan Hájek, kurátor z Frýdku-Místku: Měli bychom umožňovat sňatky. Ve FM staršovstvo návrh schvaluje, byť farář byl PROTI. Odmítáním homosexuality odmítáme kus sebe sama. Homosexualita nás neohrožuje, můj život, ani rodinu, ani víru. Odmítnutí můžeme vyvolat řadu emocí negativních: hořkost, trpkost, odmítání, obviňování křesťanů z pokrytectví.

Umožnění sňatku otevíráme prostor pro přijetí těchto lidí do našeho společenství, porozumění.

Rozprava byla ukončena.

14. Sloučení FS ČCE Javorník a FS ČCE Jeseník

Vlastík Stejskal: Dlouho sbor administroval, je to dobré společenství, vypadalo to, že se sbor bude revitalizovat. V minulém roce bylo zvoleno staršovstvo, ale zemřely 2 členky staršovstva. Nebylo možné ustanovit další staršovstvo. 5 osob se účastní bohoslužeb. Přikročili k bolestnému rozhodnutí: sloučení javornického sboru s jeseníckým sborem. Nemají už parametry pro to být samostatným sborem. Do Jeseníku je to sice 30 km, poměrně dlouhá cesta, ale nic bližšího není. Domnívá se, že i pro Javornické by schválení přineslo určitý klid.

Orlová se loni sloučila s Českým Těšínem. Jedná se o Javorník u Jeseníka.

15. Návrhy SV, ze sborů a rozprav (Tisky č. 13-15)

Jednání vede Pavel Janošik.

Návrh č. 206: podává seniorátní výbor viz Tisk č.17

Konvent moravskoslezského seniorátu schvaluje sloučení Farního sboru ČCE v Jeseníku a Farního sboru ČCE v Javorníku u Jeseníku v jeden farní sbor pod názvem Farní sbor ČCE v Jeseníku s účinností od 1. 1. 2025. Sloučení proběhne podle pravidel uvedených v dohodě o sloučení, která je přiložena k návrhu usnesení a byla schválena sborovými shromážděními obou sborů.

návrh byl schválen

PRO: 59

PROTI: 0

ZDRŽEL: 2

Návrh č. 201: podává seniorátní výbor

Konvent bere na vědomí zprávu seniorátního výboru. Tisk č. 5.

návrh byl schválen

PRO: 61

PROTI: 0

ZDRŽEL: 0

Návrh č. 202: podává seniorátní výbor

Konvent schvaluje rozpis seniorátních a celocírkevních repartic pro rok 2025 dle tisku

č. 10. – 14B

Hlasujeme pro variantu 14B – bez sboru v Javorníku

návrh byl schválen

PRO: 57

PROTI:2

ZDRŽEL:2

Návrh č. 203: podává seniorátní výbor

Konvent schvaluje na základě revizní zprávy hospodaření za rok 2023 (tisk č. 8 a 13)

návrh byl schválen

PRO: 61

PROTI:0

ZDRŽEL:0

Návrh č. 204: podává seniorátní výbor

Konvent schvaluje rozpočet pro rok 2025 dle tisku č. 14

návrh byl schválen

PRO: 60

PROTI: 1

ZDRŽEL: 0

Návrh č. 205: podává seniorátní výbor

Konvent schvaluje, že hospodářský zisk za rok 2023 ve výši 157,929 Kč bude vložen do příjmové části rozpočtu na rok 2025

návrh byl schválen

PRO: 61

PROTI:0

ZDRŽEL:0

Návrh č. 207 podává Seniorátní výbor viz tisk č. 18

Konvent schvaluje statut seniorátního fondu rychlé pomoci.

návrh byl schválen

PRO: 61

PROTI:0

ZDRŽEL:0

Návrh č. 208 podává FS ČCE v Bruntále

Konvent schvaluje, aby při cestách kazatelů na pastorální konference mohlo v odůvodněných případech být proplaceno cestovné autem i v případě obsazení auta méně než 3 osobami.

Zdůvodnění: Zcela schvalujeme snahu podporovat cestování veřejnou dopravou, jak z důvodů ekologických, tak z ekonomických. Bohužel ovšem při vzdálenostech sborů seniorátu a vysokém počtu neobsazených sborů, a vzhledem k velmi komplikovaným a omezeným možnostem veřejné dopravy z některých míst je někdy nemožné 3 cestující na pastorálku do auta sehnat, případně se tak děje za cenu dlouhých jízdek. Proto chceme navrhnout, aby v odůvodněných případech (odůvodněnost necht' schválí senior/seniorátní výbor) bylo možné proplatit cestovné i při obsazení automobilu méně lidmi.

Technická poznámka – Simona Kopecká: je to kryto z rozpočtu seniorátu?

Štěpán Janča: bude to úspora

Jakub Pavlús: nebudou vyšší náklady

návrh byl schválen

PRO: 60

PROTI: 0

ZDRŽEL: 1

Návrh č. 209 podává FS ČCE v Přerově

Návrh: Synod pověřuje synodní radu, aby ordinovaným výpomocným kazatelům/kazatelkám umožnila uzavřít pracovní právní vztah s ČCE a stanovila nárok na mzdu za jejich odvedenou práci ve prospěch farních sborů ČCE.

Zdůvodnění: Výpomocní kazatelé/kazatelky získali určitý stupeň kvalifikace, byli vysláni do služby v církvi a patří mezi klíčové osoby v našich sborech. Nacházíme se v situaci zvýšené poptávky po jejich činnosti, kdy plnoúvazkových kazatelů je nedostatek a některé sbory jsou dlouhodobě neobsazené. Očekáváme, že mzda výpomocným kazatelům/kazatelkám uvolní ruce k větší angažovanosti. Spoléhat nadále na jejich ochotu k dobrovolnické práci bez nároku na mzdu považujeme za krátkozraké. Jestliže sbory platí za úklid a vedení účetnictví, proč by právě služba přípravy a vedení bohoslužeb měla být bezplatná?

Antonín Plachý: Návrh na otevření rozpravy: návrh byl přijat. Rozprava otevřena.

Antonín Plachý: Jsem pro návrh. Ale není ho možné ho takto schválit. Je potřeba také najít prostředky. Je přesně nutno stanovit nastavení smluv. Částka by byla nezanedbatelná. Výpomocných kazatelů je asi 100, káže asi 50. Kdyby to platily sbory, senioráty bylo by to složité,

Bude to těžko prostupné. Musíme si uvědomit, že to rozhodnutí nebude tak jednoduché. Přijetí návrhu – systemizace, koho platit, jakým způsobem, výše odměn, odvody atp.

Máme dvě možnosti – schválit návrh, nebo udělat reformulaci návrhu.

Opravný návrh k návrhu č. 209, podává Antonín Plachý

Synod pověřuje synodní radu, aby spolu ekonomicko-personálním úsekem ÚCK, případně s příslušnými poradními odbory připravila možnost uzavření pracovního právního vztahu ČCE s výpomocnými kazateli/kazatelkami. Mzda by byla hrazena z celocírkevních prostředků a náležela by jim za jejich odvedenou práci, kterou odvádějí ve prospěch farních sborů ČCE.

Zdůvodnění: Výpomocní kazatelé/kazatelky získali určitý stupeň kvalifikace, byli vysláni do služby v církvi a patří mezi klíčové osoby v našich sborech. Nacházíme se v situaci zvýšené poptávky po jejich činnosti, kdy plnoúvazkových kazatelů je nedostatek a některé sbory jsou dlouhodobě neobsazené. Očekáváme, že mzda výpomocným kazatelům/kazatelkám uvolní ruce k větší angažovanosti.

Eva Jehlářová: Podali tento návrh, souhlasí s protinávrhem. Uvědomujeme si důležitost výpomocných kazatelů. Podporuje formulaci.

Návrh na uzavření rozpravy schválen.

Simona Kopecká: mluvím PROTI sobě, jako výpomocná kazatelka, téma na synodu po několikáté... Svítí kontrolka. Téma otevírá, zda budeme platit kurátory, presbytery. Přemýšlejme o tom, co s tím. Nahrazuje výpomocný kazatel práci farářů?

Nejdříve se hlasovalo o opravě návrhu.

PRO: 26

PROTI: 4

ZDRŽEL: 5

Oprava návrhu byla schválena.

Pak se hlasovalo o samotném opraveném návrhu č. 209:

PRO: 44

PROTI: 5,

ZDRŽEL: 6

Opravený návrh č. 209 byl schválen.

Návrh č. 210 podává FS ČCE v Šenově u Ostravy:

Konvent vyzývá Synodní radu a představitele církve, aby mluvčí církve v mediálním prostoru nereprezentovali pouze jeden názorový proud Českobratrské církve evangelické, zejména pak ve věci partnerství osob stejného pohlaví, žehnání stejnopohlavním párům a možnosti asistovat při uzavření partnerství osob stejného pohlaví ve formě církevního sňatku.

hlas PRO: Vladimíra Bartková, místokurátorka sboru v Šenově:

Když proběhlo 2023 na Synodu schválení požehnání, bratr senior Pavel Pokorný reprezentoval toto rozhodnutí jako proud, který jde napříč církví... přišla návratka, kdy jsme v roce 2023 nestihli reagovat, chceme jenom pochopení i pro druhou stranu. Žádáme, aby zazněly i nesouhlasné názory.

hlas PROTI: Simona Kopecká, Opava (1. náměstkyně synodního kurátora):

Chce na obhajobu Pavla Pokorného vysvětlit, jak vystoupil před médiích. Obhajoba vedení Synodu, média přímo cílila na konkrétní téma, ve vedení se snažíme respektovat oba proudy, osobní názory mohou být různé... i kdyby to neprošlo, budu to tlumočit vedení. Mějme pochopení jedni pro druhé.

návrh nebyl schválen

PRO: 22

PROTI: 6

ZDRŽEL: 33

NÁVRHY Z ROZPRAVY**Návrh č. 211 podává seniorátní výbor**

Synod pověřuje synodní radu, aby připravila nové materiály (v tištěné formě, krátká videa) ke kampani „5 % a hlavu vzhůru“, resp. jiné materiály osvětlující finanční odpovědnost členů církve.

Zdůvodnění:

V našich sborech potřebujeme názorné materiály, které budou srozumitelně objasňovat danou problematiku a bude je možné vložit do sborových dopisů a použít při různých sborových setkáních, při rozhovorech apod.

návrh byl schválen

PRO: 52

PROTI: 4

ZDRŽEL: 5

Návrh č. 212 podává seniorátní výbor

Synod pověřuje synodní radu, aby připravila krátká videa, která by atraktivní formou seznámila diváky s naší církví. (životem sborů, tj. s tím, co se v ČCE a jejích sborech děje: např. Noc kostelů, tábory, střediska Diakonie, školy EA, SOM – sjezd, varhanní kurzy, synod, synodní rada ...)

Zdůvodnění:

Krátká profesionálně zpracovaná videa (v rozsahu cca 10-15 minut) by byla vhodným doplněním různých sborových setkání a poskytnutím informací, co všechno se v ČCE děje. Zároveň by byla pomocí lidem, kteří do našich sborů přichází, přičemž v ČCE nevyrostli.

návrh byl schválen

PRO: 50

PROTI: 6

ZDRŽEL: 5

Návrh č. 213 podává seniorátní výbor

Synod pověřuje synodní radu, aby připravila krátká videa, která by atraktivní formou přibližovala věroučná, případně i jiná témata (křest, VP, modlitba, Bible, církev, sbor, staršovstvo, nedělní bohoslužby, biblická hodina, mládež, confirmace, vznik ČCE...)

Zdůvodnění:

Krátká profesionálně zpracovaná videa (v rozsahu cca 10-15 minut) by byla vhodným doplněním pro vzdělávání katechumenů, konfirmandů, hledajících, kteří nevyrostli v ČCE.

Hlas PROTI: Nemáme věrouku? Nemáme jasno ohledně večere Páně.

Štěpán Janča: církev strašně moc pokulhává v interpretaci naší nauky... byť nemusíme mít stejný teologický výklad atp., tak by bylo fajn být schopen reagovat.

Faktická poznámka: Co jsou videa? Edukační – ano – YouTube.

Návrh na otevření rozpravy:

Pro: 9 – návrh na otevření rozpravy nebyl přijat.

Hlasování o návrhu:

návrh byl schválen

PRO: 50

PROTI: 5

ZDRŽEL: 6

Návrh č. 214 podává Filip Matějka

Konvent ukládá Seniorátnímu výboru, aby do příštího zasedání konventu zpracoval seznam platných směrnic seniorátu a tyto směrnice předložil konventu k nahlédnutí na příštím zasedání.

návrh byl schválen

PRO: 57

PROTI: 0

ZDRŽEL: 4

Aleš Wrana podává návrh na otevření rozpravy. Návrh byl přijat většinou.

Návrh č. 215B podává Aleš Wrana:

Konvent MSS konstatuje, že v otázce žehnání stejnopohlavním párům není schopen dosáhnout výrazně většinového stanoviska a přeje si proto raději seznámit synod s postoji staršovstev jednotlivých sborů.

návrh byl schválen

PRO: 56

PROTI: 0

ZDRŽEL: 5

Vlastík Stejskal: pozměňující návrh – reformulace – definovat pojem asistence. A přidání věty, že názory staršovstev jsou uvedeny v příloze.

Simona Kopecká: upravit dle usnesení – správně formulačně.

Štěpán Janča: reakce ze strany synodní rady – pana náměstka Schneidera, vnímají to jako sběr názorů...

Simona Kopecká: je to přesně o tom, že bude ukázáno, že názor není jednotný. Po rozhodnutí udělení požehnání – dva proudy jsou zcela patrné. Zákonodárci ČR umožnili uzavření partnerství, proto Synod znovu toto posílá sborům a konventům.

Návrh na uzavření rozpravy: PRO: většina

Návrh na opravu**Návrh č. 215A opravný návrh:**

Konvent MSS konstatuje, že v otázce možnosti asistovat při uzavření partnerství osob stejného pohlaví ve formě církevního sňatku není schopen dosáhnout výrazně většinového stanoviska a přeje si proto raději seznámit synod s postoji staršovstev jednotlivých sborů.

Hlasujeme o opravě návrhu

PRO: 59

PROTI: 1

ZDRŽEL: 1

Oprava návrhu byla schválena.

Hlasujeme o opravném návrhu**Návrh č. 215A opravný návrh:**

Konvent MSS konstatuje, že v otázce možnosti asistovat při uzavření partnerství osob stejného pohlaví ve formě církevního sňatku není schopen dosáhnout výrazně většinového stanoviska a přeje si proto raději seznámit synod s postoji staršovstev jednotlivých sborů.

návrh byl schválen

PRO: 56

PROTI: 0

ZDRŽEL: 5

Technická: Pavel Janošík navrhuje, aby sbory, které své vyjádření nezaslaly, je mohly ještě zaslat dodatečně a mohly být tak přiloženy na synod také.

Ne. Na synod budou zaslány jen včas zasláná vyjádření sborů.

Návrh č. 216A podává Antonín Plachý

Konvent schvaluje odložení hlasování o návrhu br. Štěpána Marosze na příští zasedání konventu.

Návrh byl schválen

PRO: 47

PROTI: 4

ZDRŽEL: 10

Plachý – odložené hlasování znamená, že se to probere příští rok, kde to dostaneme dopředu písemně.

Technická připomínka – Marosz: Co to znamená? Nebude to už bezpředmětné?

Plachý: Ne nebude, církevní zřízení lze kdykoli změnit – resp. i příští rok toto může relevantní.

Br. Plachý: bude v programu příští zasedání konventu.

Technická: Marosz: obává se.

16. Různé

Jednání vede Jana Grollová

Kamil Vystavěl: navrhuji otevřít rozpravu k různému. Návrh přijat většinou. Rozprava je otevřena.

Kamil Vystavěl: Paseky jsou tradičním místem pro setkání menších dětí o prázdninách. Organizátoři by byli rádi, aby setkání pokračovala. Ale hledají nástupce, Vrajovi, kteří setkávání vedli by službu rádi předali nástupcům.

Jakub Pavlús děkuje Vrajovým.

Marek Vraj: Cítíme, že to chceme předat. Je vytvořena skupina dětí, které by rády pokračovaly, i skupina mládežníků, která je ochotna pomoci. Jen je třeba někomu předat hlavní vedení.

Vlastík Stejskal: paní ředitelky Diakonie Rýmařov vzkazuje, že jsou k dispozici letáky o Diakonii.

Kurátor z Frýdku-Místku zve na 4. 12., kdy bude v jejich sboru Aleš Wrana pořádat koncert KEA.

Simona Kopecká by ráda představila nápad: mládežníci dělají brigádu. Přijedou na sbor v pátek a poslouží na bohoslužbách hudbou. Proč bychom to stejné nemohli udělat i my dospělí. Pokud máte potřebu nějak pomoci ve sboru, zavolejte Simoně Kopecké. Ať se ozvou také lidé, kteří by se chtěli jako pomocníci přidat.

Jan Dostál: brigáda, kterou pořádá mládež, je v plánu na 7.- 11. 5. 2025. Je možné – můžete napsat J. Dostálovi, kdo má potřebu, aby něco pro něj udělali mládežníci.

Návrh na ukončení rozpravy. Návrh byl přijat.

Jakub Pavlús: mládežníci udělali mnoho práce, více než se plánovalo.

Br. Švehla z Javorníku: od padesátých let je to sbor. Administrátoři byli: br. f. Prejda, br. f. Tengler, s. f. Havirová, br. f. Stejskal. Sbor zestárnul. Bohoslužby jsou pravidelně. Nyní to bude kazatelská stanice. V úterý se konají pravidelně biblické hodiny. Jezdí do Javorníka z Travné. Přijede 60 mládežníků. Málo povzbuzujeme na konventech.

Marek Vraj z Olomouce: poděkování olomouckého sboru za sbírku JJ – Hlavní dar lásky – část opravené střechy je nad námi. Vybralo se 2 mil. 67 tisíc. Olomouc velmi děkuje.

Rozprava je ukončena.

17. Shrnutí zasedání a poděkování

Děkujeme, že jste přijeli. Hesla Jednoty bratrské – nezapomeňte vyzvednout.

Jakub Pavlús: děkujeme olomouckému sboru za organizaci. Poděkování předsednictva konventu za trpělivost s předsednictvem. Děkuje konventuálům za věcnost a trpělivost. Těšíme se na příští 3. zasedání konventu.

18. Závěrečná pobožnost – Marek Vraj, kurátor sboru v Olomouci

Verš z Hesel JB: Apoštol Pavel píše Timoteovi... Cílem našeho vyučování je láska z čistého svědomí.

Píseň EZ 422: *Dál přece nejdete sami. Sním cesta není tak těžká.*

Zapisovatelé:

Adéla Gabrielová

Jakub Ruml

Verifikátoři:

Štěpán Janča

Marek Wdóvka,

Milan Swider