

ZÁPIS Z 52. KONVENTU MORAVSKOSLEZSKÉHO SENIORÁTU

3. ZASEDÁNÍ

Podle Církevního zřízení § 25, odstavce 3. byl svolán na **22. listopadu 2025** do Farního sboru **Přerov**, 3. zasedání 52. konventu MSS.

Konvent byl **zahájen 8.40 hod.:** Jakub Pavlús přivítal konventuály a hosty konventu.

1. Úvodní pobožnost

Jana Peřtová, jáhenka FS ČCE v Bruntálu, úvodní píseň NEZ 749

J. Pavlús nabízí k zakoupení vzpomínky br. Klobásy u br. Fona, cena 50,- Kč

2. Ustavení konventu – vede Jakub Pavlús

- a. zjištění přítomných (viz tisk č. 2 – Prezenční listina): **Bylo zjištěno 60 členů konventu a hosté**
- b. přiznání členství v konventu – kazatelé seniorátu v činné službě, kaplani (Jana Rumlová, Aleš Wrana) PRO: zjevná většina (hlasování aklamací)
- c. udělení poradních hlasů – mládež (Anna Tamar Sabelová, Kateřina Kopecká) hlasování aklamací, PRO: zjevná většina.
Konvent souhlasí s udělením poradních hlasů pro:
Anna Tamar Sabelová, Kateřina Kopecká (mládež),
Karel Fon, Jiří Groll (emeritní členové seniorátního výboru MSS)
- d. složení slibu
- e. volba zapisovatelů – Simona Kopecká, Viliam Kušnir
PRO: zjevná většina, voleno aklamací
- f. verifikátorů zápisu – zástupci ze Zábřeha (Zdeněk Badal), Šumperku (Miroslav Drozd), Hrabová (Hana Malá) - PRO zjevná většina, hlasováno aklamací
- g. skrutátorů – K. Vystavěl, J. Chroboček, D. Ryšavý, O. Sabela,
PRO: zjevná většina

Filip Matějka podává návrh: **Konvent navrhuje zkrácení délky příspěvku ve všech rozpravách na max 3 minuty.**

PRO: zjevná většina – voleno aklamací

3. Hlasovací zařízení – představení a test

L. Červenka – po drobných technických problémech zařízení funguje.

Přítomno je 60 delegátů.

4. Schválení programu (Tisk č. 3)

Jednání vede J. Grollová

Hlasování o schválení programu

PRO: 60 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

5. Kontrola usnesení 2. zasedání 52. konventu MSS (Tisk č. 4)

Jednání vede Jana Grollová

Návrh č. 209 a následující – nebyly projednány (nebyla finanční rozvaha)

Návrh č. 214 – SV měl zpracovat směrnici – splněné (Tisk č. 18)

Hlasování:

PRO: 60 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Konvent bere usnesení na vědomí.

6. Úvod ke zprávě seniorátního výboru, seniorátních pastoračních pracovníků, poradních odborů, Jeronýmovy jednoty – stavebního fondu a revizní zprávě (Tisk č. 5, 6, 7, 8 a 10)

Jednání vede Filip Matějka.

Vlastislav Stejskal, senior MSS se ujal uvedení zprávy – vysvětluje a omlouvá nepřesnosti v tiscích, jménech a za nedoručení materiálů některým emeritům (nelze vždy zjistit aktuální mailové adresy)

Zpráva mládeže – K. Kopecká – pokud máte dotazy, ráda zodpovím

Zpráva sen. PP – O. Sabela – poděkování všem, kdo se aktivně podílejí na práci pro mládež, praktická pomoc (auto, pomoc s jídlem apod),

Zpráva revizora – J. Groll - úpravu vyžaduje rozpočet (výsledek hospodaření za rok 2024 - konvent schvaluje zvýšení v rozpočtu 2026 je potřeba navýšit příjmovou část, která bude kryta hospodářským výsledkem z roku 25 a z položky nerozdělený zisk z minulých let). Chápu, že seniorát potřebuje odvody na PP, ale v tom případě je potřeba navýšit příjmovou část.

U JJ – stavebního fondu uvádět zůstatek – usnadníte mi uzávěrku

Brát v úvahu zvláštní sbírky – na JJ (velmi nízká obětavost), na sociální fond (přispívají 2 sbory) - více v rozpravě

Zpráva JJ – stavebního fond – P. Prejda – poděkování všem, kdo přispívají. Připomínka – co sbor nahlásil jako sbírku, je potřeba i odvést (ani nižší ani vyšší). Sbory, které podávají žádost, by se měly zúčastnit sen. shromáždění!

7. Rozprava ke zprávám (Tisky č. 5, 6, 7, 8 a 10)

Jednání vede P. Janošík

J. Lukáš – dotaz ohledně okrskových setkání a presbyterní konference, a co duchovní pobyt.

V. Stejskal – je to více, koncepce, kterou budeme rozpracovávat

F. Matějka – ohledně kazatelských míst, která chceme zachovat a které chceme zachovat jako samostatné sbory.

L. Červenka – sbory jsou rozdělné – dává nám to smysl – 1-5, 6 – malé sbory bez naděje na přežití

J. Groll – platby na personální fond – problém – prosím, platte včas. Br. Jan Matějka se obrací s prosbou, ti, co uvažují o odprodeji majetku - pokud máte ve sborech právníky, odhadce, daňový poradce, aby se přihlásili a pomohli s odhadem majetku, apod.

J. Rumlová – u administrovaných sborů – sbor Šternberk byl administrován od roku 2023 – prosím opravit.

H. Honsnejmanová – u prodeje či koupě – pracuje na KÚ, může nechat překontrolovat u nás. Důležitost presbyterních konferencí – je potřeba se stýkat.

V. Stejskal – u prodeje nem. – schvaluje SV a návrhy smluv se mají zasílat investičnímu výboru.

P. Chroboček – dotazuje se na stanovení výše repartic

V. Stejskal – výpočet sen. repartic – na stránkách SV je vzorec <https://moravskoslezsky-seniorat.cz/informace/hospodareni/...dokument> v pdf pod hlavičkou rozpis repartic

S. Kopecká – v otázkách prodeje a koupě nemovitého majetku doporučuje se obrátit na ÚCK – Adam Csukás

V souvislosti se zprávou SV- zmiňuje početní zastoupení a důležitost služby

výpomocných kazatelů v našem seniorátu, věnovat pozornost výpomocným kazatelům.

Děkuje pastoračním pracovníkům s mládeží a mládeži, v našem seniorátu je jedna z nejlépe fungujících mládeží, setkávání na seniorátní úrovni je lepší, než v samotných sborech

P. Janošík – poděkování SV, bod 13 – aktivní komunikace – jak je to se sen. zpravodajem? A webové stránky? Je to taky v rámci aktivní komunikaci? V koncepci není uvedena pastorační péče – je důležitá nebo ne?

H. Honsnejmanová – ohledně zpravodaje vysvětluje jeho neaktuálnost dlouhodobou nemocenskou, nastavení posílání – 1-2x měsíčně.

V. Stejskal – v koncepci není uvedena pastorační péče, pokládá ji za samozřejmost. Web je ve špatném stavu, hledáme schopného člověka.

F. Matějka dává návrh na ukončení rozpravy

Hlasování PRO: 43, PROTI: 12, ZDRŽEL SE: 5

Š. Janča – máme v Krnově odhadce z ekumeny. Smlouvy – pouze přes A. Csukáse - ÚCK

V. Bratková – co se stalo s vyřazenými návrhy z loňska o reprezentaci církve - videa?

Odpověď S. Kopecké – na webu církve se natáčejí podcasty, digitalizace předchozích synodů, vždy je k podaným návrhům potřeba uvést i finanční krytí

8. Průzkumná volba SR (Tisk 9)

Jednání vede: J. Palús

Postup – kandidáty ze sborů a doplněnou kandidátku budeme hlasovat postupně

Návrhy na členy SR z řad kazatelů:

1. Roman Mazur
2. Ondřej Titěra
3. Marek Zikmund
4. Hana Ducho
5. Martin Zikmund
6. Petr Pivoňka
7. Jiří Tengler
8. Filip Keller
9. Jakub Keller
10. Daniel Matějka ml.
11. David Šorm
12. Ondřej Macek
13. Matěj Opočenský
14. Marta Sedláčková
15. Lenka Ridzoňová

Návrh na uzavření kandidátky, PRO: většina, hlasováno aklamací

Hlasování – nejprve z prvních 10 kandidátů hlasujeme 5 s nejvyšším počtem hlasů

Mazur 42

Pivoňka 31

Zikmund Marek 27

Tengler 23

Titěra 20

Z dalších 5 kandidátů - do dalšího hlasování postupují 3 s největším počtem hlasů

Ridzoňová 31

Šorm 29

Opočenský 24

Nyní z 8 kandidátů, kteří měli nejvíc hlasů vybíráme 4, ze kterého vzejde návrh na seniora a náměstký

Mazur 42

Ridzoňová 26
Pivoňka 25
Zikmund Marek 25

Z těchto navrhujeme na **synodního seniora** navrhujeme:

Mazur 28

Náměstci:

Pivoňka 16

Ridzoňová 9

Zikmund Marek 7

Návrh na laické členy SR:

Simona Kopecká

Jana Šarounová

Tomáš Fendrych

Dan Žárský

Daniel Fojtů

Petr Štulc

Matěj Cháb

Marta Ježdíková

Tomáš Vokatý

Tomáš Fér

Petr Hladík

Filip Matějka podává návrh na uzavření kandidátek,
PRO: většina, hlasováno aklamací

Z 5 kandidátů hlasujeme 3:

Kopecká 42

Šarounová 30

Žárský 27

Z 6 kandidátů hlasujeme 3:

Fér 24

Štulc 25

Ježdíková 27

Užší volba z 6 kandidátů hlasujeme 3:

Kopecká 41

Šarounová 27

Ježdíková 25

Žárský 23

Fér 16

Štulc 22

Hlasování na **syn. kurátorku:**

Kopecká 37

Náměstci syn. kurátora:

Ježdíková 12

Šarounová 8

Jednání vede Jana Grolllová

Změny CZ

A) změny CZ §§ 9, 11, 23, 25, 28 a 36b (funkční období správních orgánů)

PRO: 53 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 2

Přítomných 57

B) změny CZ § 2 odst. 3 a § 22 odst. 3 (úprava věkových hranic pro volby)

PRO: 30 PROTI: 22 ZDRŽEL SE: 7

Přítomných 59

C) změny CZ § 25 odst. 5 (navýšení možného počtu členů seniorátního výboru)

PRO: 48 PROTI: 4 ZDRŽEL SE: 3

Přítomných 55

D) změny Řádu o správě církve čl. 52 (přechodná ustanovení v souvislosti s provedením reformy seniorátů)

PRO: 54 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 3

Přítomných 59

Pro všechny změny CZ A) – D) vyjádřen souhlas

Volba seniorátních revizorů (Tisk č. 9)

Jednání vede J. Pavlús

Kandidáti:

Jiří Groll

Jana Stoklasová

Ivo Janovský

Hana Vlčinská

Br. Gruszka

Návrh na uzavření kandidátky, PRO většina, hlasováno aklamací

Zvoleni:

Jiří Groll 56

Jana Stoklasová 52

Ivo Janovský 53

Hana Vlčinská 52

Br. Gruszka 50

10. Volby seniorátního představenstva JJ (Tisk č. 9)

Návrhy na členy seniorátního představenstva JJ na období 2026 - 2031

Jednání vede P. Janošik

Volíme 2 členy:

Kandidáti: Radomír Tymi

Tomáš Kudělka

Petr Chroboček

Petr Dolének

Návrh na uzavření kandidátky, PRO: většina, hlasováno aklamací

Radomír Tymi 46

Tomáš Kudělka 38

Petr Chroboček 17

Petr Dolének 7

Hlasujících 57

Radomír Tymel a Tomáš Kudělka byli zvoleni do seniorátního představenstva JJ na období 2026-2031

Volíme 2 náhradníky z kandidátů:

Petr Chroboček

Petr Dolének

Michal Jančář

Návrh na uzavření kandidátky, PRO: většina, hlasováno aklamací

Petr Chroboček 42

Petr Dolének 31

Michal Jančář 25

Hlasujících: 53

Petr Chroboček a Petr Dolének byli zvoleni jako náhradníci do seniorátního představenstva JJ na období 2026-2031

11. Volba seniorátní jáhenky (Tisk č. 17)

Jednání vede P. Janošik

Představení kandidátky: Jana Peřtová – jáhenka v Bruntále, blízko k misii, V. Stejskal: pomoc pro seniorát, pro sbor v Suchdole n. Odrou (1/4), kázání ve sboru seniora (1/4), posilnění týmu evangelizačního. Suchdol se finančně bude podílet na nákladech sen. kazatelky.

Návrh na otevření rozpravy: PRO: většina, hlasováno aklamací

Jednání přerušeno vzpomínkou na zesnulé:

Vzpomínka na zesnulé – H. Honsnajmanová:

Český Těšín: Jiří Roman – varhaník, dirigent, kurátor

Hrabová: Antonín Jedelský, Gyula Magyar – bývalí presbyteri

Olomouc: Miroslav Kopeček - bývalý presbyter

Ostrava - Libor Janča - býval presbyter, člen DR ostravského střediska diakonie

Prostějov: Jan Šimek – předčítatel kázání

Šenov: Jan Přeček – kurátor; Marie Prymusová – presbyterka, pokladní

Šumperk: Jindřiška Šmídová, Rostislav Hezký – aktivní členové sboru

Zábřeh: Josef Musil – aktivní člen sboru

Píseň NEZ 744–*Z tvé ruky pane můj*

Na oběd je svíčková a vegetariánská varianta smažený sýr. Cena oběda je 200 Kč, hradí seniorát, ale příspěvky jsou vítány.

13.15 – konec pauzy.

Odpolední jednání:

Ewa Jelínek z Ostravy se omlouvá z odpoledního jednání. **Odpoledne bude přítomno 59 konventuálů.**

Rozprava k seniorátní jáhence:

Š. Janča – z povolací listiny lze náplň ve smyslu propagace Suchdola vyčíst.

J. Peřtová – vysvětluje, že ve světě je Suchdol známý, Moravští bratři, J.A. Komenský, ale v Čechách ne.

A. Wrana – opravný návrh k povolací listině v preambuli ... má pracovat v souladu s Božím slovem – oprava na ... v souladu s biblickým svědectvím.

P. Janošík – jedná se o poloviční úvazek – je dohoda mezi SV a Suchdolem, jak je stanoven odvod? Proč není sestra povolána suchdolským sborem?

V. Stejskal – dohoda se Suchdolským sborem je připravena, bude podepsána – Suchdol se bude fin. podílet ve výši 25% odvodů. Povolání Suchdole lze, ale je zdoluhavá, J. Peřtová v červnu dostala dekret volitelnosti, a pokud by měla řešit pro dva sbory – muselo by se sejít staršovstvo Suchdolu a Bruntálu, pak schvaluje SV – nebylo by časově možné, aby začala pracovat v Bruntále.

Jana Grollová – do povolací listiny nelze zasahovat, konvent nemůže toto změnit.

A. Wrana bere svůj návrh zpět.

F. Matějka – dávám návrh na ukončení rozpravy.

PRO: 57 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2

Hlasování – volba seniorátní jáhenky

PRO: 47 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 9

Jana Peřtová byla zvolena seniorátní jáhenkou.

12. Návrhy SV, ze sborů a rozprav (Tisky č. 13-15)

Návrh č. 301: podává seniorátní výbor

Konvent bere na vědomí zprávu seniorátního výboru. Tisk č. 5.
návrh byl schválen.

PRO: 57 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

Konvent bere na vědomí zprávu SV.

Návrh č. 302: podává seniorátní výbor

Š. Janča podává návrh na otevření rozpravy.

PRO: zjevná většina, voleno aklamací

Rozprava: P. Chroboček – dotaz ohledně odvodů a výši repartic

Sen. repartice - příjem seniorátu, krytí výdajů a nákladů seniorátu, a odvod za PP a sen. jáhenku do personálního fondu.

Návrh na ukončení rozpravy,

PRO: zjevná většina, hlasováno aklamací. Rozprava je ukončena

Konvent schvaluje rozpis seniorátních a celocírkevních repartic pro rok 2026 dle tisku č. 14.

návrh byl schválen

PRO: 41 PROTI: 9 ZDRŽEL SE: 8

Konvent schvaluje tisk č. 14a.

Návrh č. 303: podává seniorátní výbor

Konvent schvaluje na základě revizní zprávy hospodaření za rok 2024 (tisk č. 8 a 13)
návrh byl schválen

PRO: 53 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 3

Konvent schvaluje tisk č. 8 a 13.

Snížení počtu konventuálů na 57, omluvila se D. Havirová a H. Pecinová

Návrh č. 304: podává seniorátní výbor

Konvent schvaluje rozpočet pro rok 2026 dle tisku č. 13a.

návrh byl schválen

PRO: 51 PROTI: 3 ZDRŽEL SE: 2

Konvent schvaluje tisk č. 13a.

Návrh č. 305: podává seniorátní výbor

J. Groll podává opravný návrh:

Konvent schvaluje, že hospodářský zisk za rok 2024 ve výši 64 038,- Kč bude vložena do příjmové části rozpočtu na rok 2026. Zbývající část do výše 76 833,- Kč bude krytá z položky nezaúčtované příjmy / ztráty z minulých let.

PRO: 53 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 2

návrh byl schválen, hlasování o opraveném návrhu

PRO: 53 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 2

Konvent schvaluje tisk opravený návrh č 305.

Návrh č. 306: podává seniorátní výbor

Konvent souhlasí, aby výtěžek sbírky konané během 3. zasedání 52.konventu byl poslán jako dar na podporu projektu Daruj péči a klid – pobyty pro dobrovolníky na Ukrajině.

PRO: 47 PROTI: 3 ZDRŽEL SE: 4

Konvent schvaluje návrh č. 306.

Návrh č. 307 - FS ČCE Český Těšín

Návrh na konvent 2025 - zamezení dvojímu hlasování

Konvent Severomoravského seniorátu bude u záležitostí, o kterých předem rozhodovala staršovstva jednotlivých sborů, respektovat rozhodnutí staršovstev a nebude již dále u těchto záležitostí otevírat hlasování na konventu. Konvent vezme na vědomí výsledky hlasování staršovstev a celkové výsledky pouze oznámí konventuálům.

Zdůvodnění: Není nutné dvojí hlasování. Pokud je záležitost probrána a odsouhlasena staršovstvy, postačí, když ta zašlou včas výsledky svých rozhodnutí. Tím se zamezí opětovnému rozhodování o stejných záležitostech a rovněž možnému zkreslení výsledku, kdy konventuálové mohou hlasovat jinak než staršovstva.

Dle sdělení církevního právníka - **návrh je skutečně nehlasovatelný, protože je v rozporu s § 11 odst. 2 CZ, kde stojí: „Poslanci jsou vázáni pravidlem slova Božího.**

Jsou povinni tlumočit usnesení shromáždění, které je vyslalo, avšak při jednání a hlasování nejsou těmito stanovisky vázáni.

Návrh na PDP, PRO: zjevná většina, hlasování aklamací

Návrh na PDP přes návrh č. 307 byl přijat

Návrh č. 308 - FS ČCE Krnov:

1. Synod pověřuje Synodní radu, aby pro příští zasedání synodu připravila návrh změny církevního zřízení a souvisejících řádů, který by umožnil, aby představitelem sboru vedle kurátora místo faráře/administrátora mohl být i jáhen, případně jiný člen staršovstva (např. místokurátor), zvolený do této funkce sborovým shromážděním. Farář/administrátor by v takovém případě zůstal duchovním správcem sboru, ale nemusel by vykonávat povinnosti statutárního zástupce.

Zdůvodnění:

a) *Ve chvíli, kdy se církvi nedostává farářů a některým farářům se kupí administrace, jsou tito faráři/administrátoři zahlceni povinnostmi statutárů a ubývá jim prostor pro vykonávání duchovní služby ve sborech.*

b) *Studium na teologické fakultě faráři nedává o nic lepší kvalifikaci k vykonávání povinností statutárního zástupce, než jakou má kterýkoli jiný člen církve. Naopak, laičtí členové staršovstev mají často mnohem lepší předpoklady k vyřizování těchto officialit (podepisování smluv, zřizování bankovních účtů, prodej nemovitostí, zastupování na úřadech, atp...) než faráři.*

c) *Farář/administrátor by měl nadále zastupovat sbor v záležitostech duchovních, zodpovídat za duchovní růst, bohoslužby, pastorační, včetně mentorské funkce vůči jáhnům nebo pastoračním pracovníkům.*

d) *To, že žádný z představitelů sboru nebude zaměstnancem církve nevedí. Potřebná vykazatelnost se dá řešit podepsáním dohody o hmotné odpovědnosti nebo podobného dokumentu.*

e) *Toto nevyklučuje, aby byl farář/administrátor zvolen představitelem sboru, pokud s tím bude souhlasit a bude to přáním příslušného sborového shromáždění.*

Hlas pro: Š. Janča

Hlas proti: J. Groll – počkejme na změny reformy seniorátů, komise pro reformu církve tato témata zřejmě také řeší.

Návrh na otevření rozpravy – PRO: 18, návrh nebyl přijat, hlasování aklamací

Hlasování konventu:

PRO: 22 PROTI: 25 ZDRŽEL: 8

Návrh č. 308 nebyl přijat.

Návrh č. 309 - FS ČCE Krnov: návrh změn církevního zřízení a souvisejících řádů, který by zrušil povinnou paritu farářů a laických členů církve v seniorátních výborech, synodní radě a v zastupování seniorátů na synodu, a to tak, aby v příslušných orgánech byl vždy zastoupen nejméně jeden farář a nejméně jeden laický člen církve.

Zdůvodnění:

a) *Neexistuje žádný důvod, proč tuto paritu zachovávat.*

b) *Tato parita nijak neodráží poměr farářů k laickým členům v církvi, zvláště v situaci, kdy je v církvi chronický nedostatek farářů.*

c) *Tato parita vyvolává dojem, že faráři jsou v církvi něco jiného než ostatní členové církve.*

d) *Tato změna odstraní problémy, které vznikají v případech, kdy v průběhu volebního období farář odejde z církevní služby nebo naopak laik do ní nastoupí.*

e) *Tato změna nevyklučuje, aby parita byla zachována, pokud si to příslušný volební orgán bude přát.*

Hlas pro: Š. Janča – je čas debatovat o otázce zastoupení v orgánech církve

Hlas proti: A. Wrana – parita je výdobytek reformace, J. Vrajová – laici a faráři jsou dva světy, laici pracují pro církev ve svém volném čase a když se potká svět farářů a laiků – je to požehnání a obohacení...

Hlasování konventu:

PRO: 15 PROTI: 36 ZDRŽEL: 6

Návrh č. 309 nebyl přijat.

Návrh č. 310 - FS ČCE Krnov: Konvent žádá synod, aby termín povinných celocírkevních sbírek nebyl stanoven na konkrétní datum (případně církevní svátek), ale tak jako u ostatních byl přiřazen k delšímu období (například měsíc), v rámci něhož si staršovstvo zvolí konkrétní den vykonání sbírky, případně rozhodne o jiné formě jejího provedení.

Zdůvodnění:

- a) *Není žádný důvod, proč toto přiřazení konkrétních dat nadále udržovat.*
- b) *Ve sboru se může vyskytnout důvod, proč sbírku nelze v předepsaný den vykonat, staršovstvo pak je postaveno do neřešitelné situace.*
- c) *Na svátky často přicházejí do kostela lidé, kteří mají velmi volný vztah k církvi, často nevědí nic o celocírkevních projektech a spíše by podpořili konkrétní sbor než obecnou sbírku.*
- d) *Tato změna nevylučuje, aby staršovstvo vykonalo tuto sbírku v tradičním termínu – pouze dává toto rozhodnutí do rukou staršovstva.*
- e) *Tato konkrétní data bývají zdůvodňována tím, že sváteční sbírky bývají nejvyšší a proto mají být odvedeny na celocírkevní účel. Jsme přesvědčeni, že to není správné zdůvodnění a že částku sbírek je lepší zvyšovat dobrou propagací a vysvětlením než předepsáním povinnosti.*

Návrh na PDP: PRO: většina, hlasování aklamací

Návrh na PDP přes návrh č. 310 byl přijat.

Návrh č. 311 - FS ČCE Olomouc

Synod pověřuje synodní radu, aby nejlépe v součinnosti s Ekumenickou radou církví, Českou biskupskou konferencí a Českou evangelikální aliancí připravila text výzvy, adresované vládě České republiky a v ní vyzvala k důslednému setrvání na prozápadní orientaci naší země. S tím souvisí také jednoznačné a nezpochybnitelné vyslovení podpory Ukrajině v jejím boji za nezávislost proti ruské agresi, a to včetně nutnosti pokračovat v muniční iniciativě.

Zdůvodnění: Od parlamentních voleb v říjnu 2025 jsme jejich vítězi ujišťováni, že se orientace našeho státu na západ nemění. Přesto může dojít k tomu, že by pod tlakem některého z koaličních partnerů nemusela být důsledná. Lakmusovým papírkem takového vývoje by se mohl stát právě třeba postupný odklon od bezvýhradné podpory napadené zemi. Tato podpora je přitom nejen v jejím zájmu, ale také v zájmu naší země i celé Evropy. Jakkoli považujeme za důležitá jednání o ukončení válečného konfliktu, přesto současně žijeme ve světě, kde se zlo dá porazit často pouze silou. A chceme – li svobodnou Ukrajinu a naději na brzké ukončení války, musíme to vzít na vědomí a nepodlehnout falešnému pocitu, že jsme přece křesťané a jakoukoli „špinavou práci“ za nás musí vykonat někdo jiný.

Hlas pro – J. Lukáš – nejedná se o frustraci z výsledku voleb, jedná se o reakci na to, co se děje v posledních dnech.

Hlas proti: A. Wrana – my jako občané státu si můžeme myslet - zlo se dá porazit větší silou, ale křesťan má zlo porážet jinak, biblickým postojem.

Návrh na otevření rozpravy.

PRO: nadpoloviční většina, hlasování aklamací

J. Lukáš: Ježíšovu výzvu k milování nepřátel a cestu lásky – té se nemáme vzdávat. Ale v době 2. sv. války by nacismus zvítězil. Ježíš se setkává i s vojáky, J. Křtitel říká vojákům, nikomu neublížíte, spokojte se se svým žoldem. V církvi máme vojenské kaplany (dosud nemuseli obětovat své životy).

P. Janošík: Mějme důvěru v SR, která zajisté nějaké prohlášení podá

J. Grollová: výzvy, které přicházejí až na synod by měly být připravené, tato dojde až za několik měsíců

Š. Janča: nejsem příznivec politických výzev, ale je to důležité, proto bychom mohli spíše zaslat apel, aby se ve věci jednalo hned.

J. Groll: nejsem si jistý, že se můžeme obrátit přímo na SR. Výzva je dobrá a jsem pro ji podat.

Náš hlas by měl být slyšet zavčasu a jasně.

J. Rumlová: co je biblické? NZ – Ježíš jde do konfliktu – pokušení na poušti – postaví se proti.

A. Wrana – J. Lukáš – jedná se o boj na zemi, J. Rumlová – boj duchovní. Jsme křesťané – máme bojovat mečem duchovním.

Š. Janča: změna textu - konvent apeluje na SR... a škrtnout zdůvodnění

J. Peřtová: je to i možnost postavit se na stranu pravdy

J. Palús: pocházím ze Slovenska, naše církve a faráři se na boji podíleli, svět duchovní a tělesný se nám prolíná, list Jakubův – víra bez skutků je mrtvá... to, že žijeme v míru neznamená, že i nadále budeme

Návrh na uzavření rozpravy: PRO: zjevná většina, hlasování aklamací

Opravný návrh:

Konvent apeluje na synodní radu, aby nejlépe v součinnosti s Ekumenickou radou církví, Českou biskupskou konferencí a Českou evangelikální aliancí připravila text výzvy, adresované vládě České republiky a v ní vyzvala k důslednému setrvání na prozápadní orientaci naší země. S tím souvisí také jednoznačné a nezpochybnitelné vyslovení podpory Ukrajině v jejím boji za nezávislost proti ruské agresi, a to včetně nutnosti pokračovat v muniční iniciativě.

PRO: 47 PROTI: 5 ZDRŽEL: 5

Návrh byl přijat.

PRO: 38 PROTI: 14 ZDRŽEL: 5

Návrh byl přijat v opraveném znění.

Hlasování o celém opraveném návrhu č. 311

PRO: 38 PROTI: 14 ZDRŽEL: 5

Návrh č. 311 byl přijat v opraveném znění.

13. Různé

Hesla JB – K. Vystavěl - jsou k dispozici pro ty, co si je objednali.

14. Shrnutí zasedání a poděkování

Poděkování předsednictva – všem zúčastněným, L. Červenkovi za hlasování zařízení, SV.

V. Stejskal – děkuji předsednictvu, přerovským, a vyřizují pozdravy od br. Ondry, manželů Vikových, N. Batlové

15. Závěrečná pobožnost –

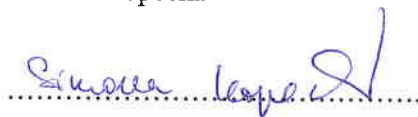
Jana Grollová – 2. Kor. 12,9

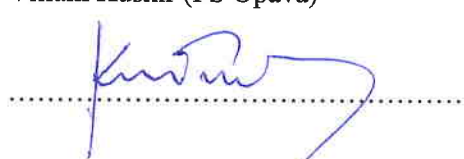
Píseň NEZ 777.

Zapisovatelé:

Simona Kopecká

Viliam Kušnír (FS Opava)





Verifikátoři:

Zdeněk Badal (FS Zábřeh)

Miroslav Drozd (FS Šumperk)

Hana Malá (FS Hrabová)

.....

.....

.....

